**Escala de valoración   
Actividad: resumen compartido en Google Drive**   
 **Participación en Google Drive:**  **resumen de artículo.   
(V**alor máximo de 10 puntos)

**Nombre del docente:   
  
Calificación   
(Total puntos elaboración de resumen compartido en Google Drive):**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Aspecto calificable  Cumplimiento con el resumen Google Drive sobre el tema asignado** | **Criterios de valoración - calificación** | |
| El docente incluyó en Google Drive un resumen de artículo sobre el documento elegido dentro de los ofrecidos en el módulo 2.  (Valor 5 puntos de la calificación). | NO (0 puntos) | SI (5 punto) |
|  |  |

**Nota: si el docente obtuvo cero puntos en EL PUNTO anterior se entiende no aplica la valoración de los aspectos calificables siguientes, y su calificación es cero puntos.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aspecto calificable  Calidad de la escritura, pertinencia, relevancia, y rigor académico del RESUMEN individual** | **Criterios de valoración – calificación** | | | |
| .El texto presentado es claro, posee poder explicativo, ofrece un desarrollo y una bibliografía que incluya todas las referencias citadas a lo largo del texto.  .El texto elaborado además de incluir algunas citas como evidencia que consultó algunos recursos digitales como apoyo a la elaboración textual, tiene aportes personales  .Presenta las referencias de todos autores citados y cada referencia atiende a un estándar.  (Valor 5 puntos de la calificación). | Deficiente (0 puntos | Aceptable (1 puntos) | Bueno (3 puntos) | Excelente (5 puntos) |
|  |  |  |  |
| **Criterios de valoración**  **Deficiente:**  El texto presentado es muy incipiente, es apenas una introducción sin desarrollo del tema.  **Aceptable:**  El texto presentado tiene problemas de escritura, la redacción no es clara, la exposición de las ideas no tiene un orden lógico, los párrafos expresan ideas aisladas sin conexión, no atiende al rigor de la cita, no incluye referencias con un estándar como APA.  **Bueno:**  El texto presentado tiene buena redacción, con ideas ordenadas y claras pero no presenta ideas propias, todo lo que presenta es tomado de otros autores que cita con estándar APA y asocia las referencias.  **Excelente:** El texto presentado desarrolla la estructura de un texto académico expositivo o argumentativo (incluye una introducción, el desarrollo del tema y unas conclusiones). Desarrolla el tema en forma ordenada y clara, La escritura del texto tiene voz propia y además atiende al rigor de la cita, incluye las referencias bajo un estándar como APA | | | | |
| **Realimentación:** | | | | |