



**PROGRAMA FORMATIVO EDECOM-DevalSimWeb  
EVALUACIÓN Y DESARROLLO DE COMPETENCIAS  
PROFESIONALES EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR**



## **GUÍA PARA EL PARTICIPANTE**

**UNIDAD FORMATIVA 1  
MIS PRIMEROS PASOS COMO EVALUADOR**

**GUÍA PARA LA ELABORACIÓN Y EVALUACIÓN GRUPAL DEL  
ARTÍCULO MULTIMEDIA UTILIZANDO UNA WIKI**

*Universidad de Cádiz*





# Índice

1. Orientaciones para la elaboración y evaluación grupal del artículo multimedia utilizando una wiki
  - 1.1. Tarea
  - 1.2. Resultados de aprendizaje y competencias
  - 1.3. Descripción de la tarea
    - 1.3.1. Recursos
    - 1.3.2. Contenidos y estructura
    - 1.3.3. Presentación formal
2. Evaluación
  - 2.1. Modalidad de evaluación
  - 2.2. Criterios de evaluación
  - 2.3. Instrumentos de evaluación
  - 2.4. Calificación y ponderación

# 1. ORIENTACIONES PARA ELABORACIÓN Y EVALUACIÓN GRUPAL DEL ARTÍCULO MULTIMEDIA UTILIZANDO UNA WIKI

## 1.1. Tarea

La tarea consiste en la realización grupal de un "artículo de opinión con el objetivo de que sea publicado en un diario on-line", construyéndose el mismo a través de una wiki en la que se tendrán que enlazar con diferentes recursos (audio, vídeo, fotografía) que sirvan de apoyo al discurso principal del texto. Como alternativa se podrá realizar mediante la herramienta virtual google drive, u otra similar que permita el trabajo colaborativo a distancia.

El borrador de este artículo elaborado grupalmente será valorado por los compañeros "revisión entre iguales". La versión final del artículo será evaluado por los compañeros y por el docente.

## 1.2 Resultados de aprendizaje y competencias

El resultado de aprendizaje principal es:

- Elaborar y evaluar un artículo multimedia de opinión para ser publicado en un periódico on-line.

Otros resultados de aprendizaje complementarios:

- Valorar de forma razonada y atendiendo a criterios establecidos una tarea de elaboración grupal.
- Definir criterios de evaluación.
- Fundamentar y argumentar decisiones en procesos de revisión y/o evaluación.
- Colaborar con otros utilizando herramientas tecnológicas.
- Autoevaluar el grado de participación y colaboración en la tarea como miembro del equipo.
- Valorar el grado de participación y colaboración de los compañeros en el trabajo en equipo.

Las competencias a desarrollar son:

- **Juicio analítico y crítico**

- Cuestionamiento*

- Desarrolla su propia perspectiva a través de la exploración de creencias, argumentos y teorías.

- Argumentación*

- Razona dialécticamente evaluando perspectivas, interpretaciones y teorías.

- Criticismo*

- Posee y pone en ejecución un pensamiento independiente, crítico, que le permite elaborar sus propios juicios, auto corregir su proceso y asumir los resultados de sus acciones.

- **Toma de decisiones**

- Información relevante y confiable*

- Comprueba que la información sobre el desempeño del estudiante satisface las necesidades de la evaluación y se ha recogido con instrumentos válidos y fiables.

- Consistencia de las valoraciones*

- Expone y defiende la opción tomada de forma convincente y constructiva, revisando la lógica que ha seguido para evaluar.

- Resultados o informes de evaluación eficaces*

- Analiza la relevancia de la información que se deriva de la evaluación, en función del alcance de sus consecuencias presentes y futuras en el aprendizaje

- **Trabajo en equipo**

- Implicación*

- Utiliza el método o procedimiento más adecuado a las necesidades y recurso del equipo.
    - Acepta e integra opiniones divergentes y participa en la definición de funciones y responsabilidades.

- Confiabilidad*

- Interpreta correcta y éticamente la información facilitando conclusiones y juicios fundamentados y defendibles en beneficio del desarrollo profesional del equipo.

- Consecuencia*

- Incorpora nuevos conocimientos y estrategias de evaluación generando y desarrollando nuevas ideas al servicio del equipo.

### 1.3 Descripción de la tarea

Esta tarea consta de 7 actividades consecutivas, que se describen a continuación:

#### 1. Elaboración de artículo borrador 1.

Se constituyen en grupos de 3 a 5 miembros e individualmente se procede a las lecturas específicas facilitadas por el profesor. Cada grupo constituido, colaborativamente elabora en una wiki un artículo de opinión sobre las políticas de crecimiento económico, analizando diversas perspectivas, argumentando y fundamentado un posicionamiento claro.

#### 2. Revisión entre iguales del Borrador 1 del artículo colaborativo.

El profesor asignará al estudiante un número de artículos para revisión. Cada estudiante de forma individual, procederá a revisar al menos dos borradores de artículos, de acuerdo a los criterios consensuados y especificados la "Escala para la revisión del borrador del artículo multimedia". Cada estudiante realizará comentarios valorativos en cada uno de los aspectos analizados, de forma que los compañeros puedan mejorar el borrador presentado.

#### 3. Incorporación de mejoras.

Tras esta revisión entre iguales, cada equipo analizará las revisiones recibidas y consensuadamente incorporarán las mejoras oportunas en la misma Wiki del Campus Virtual elaborando de esta forma la versión definitiva del artículo multimedia.

#### 4. Valoración de la participación.

Una vez finalizada la versión definitiva del artículo, cada estudiante miembro de los equipos reflexionará tanto sobre su grado de participación y colaboración con la tarea grupal de la realización del artículo. Para ello cumplimentará el "Autoinforme participativo". Así mismo realizará una reflexión y valoración de la implicación del resto de integrantes de su propio equipo en el "Informe entre iguales de valoración participativa".

#### 5. Síntesis personal sobre la revisión entre iguales.

Partiendo de las reflexiones sobre la participación en la revisión del borrador del artículo, en esta actividad, los estudiantes realizarán una síntesis personal e

individual, que incorporarán al "guión" sobre las ventajas y limitaciones de la revisión entre iguales realizadas a los borradores de los artículos. Este guión, será valorado por el profesor mediante el "Instrumento para valorar el guión sobre la revisión entre iguales del borrador del artículo".

### **6. Valoración del aprendizaje realizado.**

Los estudiantes construirán individualmente un guión-síntesis en el que expliciten los contenidos trabajados y las habilidades desarrolladas durante el proceso de elaboración del artículo. Este guión-síntesis será valorado por parte del profesorado a través del "Instrumento para valorar el guión sobre el aprendizaje colaborativo".

### **7. Valoración de los artículos presentados.**

Finalmente cada equipo presentará y justificará en sesión presencial las mejoras introducidas en su artículo, teniendo en cuenta la versión final respecto a la inicial. La versión final del artículo será valorada tanto por los compañeros como el profesor utilizando la "Escala para la evaluación del artículo multimedia".

#### **1.3.1. Recursos.**

Para la elaboración de la tarea se utilizarán los siguientes recursos y canales de comunicación.

- **Canales de comunicación:**

- Correo del Campus Virtual
- 2 foros:
  - foro general para resolver dudas de forma colaborativa
  - foro para aclaraciones sobre las revisiones entre iguales del borrador del artículo multimedia.

- **Recursos: Los recursos a utilizar en el Campus Virtual son:**

Documentación sobre políticas de crecimiento económico:

- Krugman, P. (2013, 26 de mayo). Japón, el modelo. *El País*, p 29
- Rodrik, D. (2012, 28 de julio). Los ganadores (relativos) de la nueva economía mundial. *El Economista*, p 4
- Suárez, M. (2012, 28 de julio). Brasil: Desaceleración y optimismo. *El Economista*, p 12

### **1.3.2. Contenidos y estructura.**

El tópico del artículo, basado en la documentación específica, debe versar sobre las políticas de crecimiento económico, analizando diferentes perspectivas (público versus privado; capitalismo versus socialismo; etc.), argumentando y fundamentando un posicionamiento claro.

En el artículo deben incorporarse al menos cinco recursos multimedia (vídeo, audio, fotografía) que sirvan para ejemplificar o apoyar la argumentación del texto.

### **1.3.3. Presentación formal.**

El artículo multimedia deberá tener las siguientes características formales:

#### *Extensión*

Este artículo debe tener una longitud de 400 a 600 palabras e incluir al menos cinco recursos multimedia (video, audio, fotografía...).

#### *Formato y entrega*

Se realizará a través de la Wiki del campus virtual, o como alternativa se podrá realizar mediante la herramienta virtual google drive, u otra similar que permita el trabajo colaborativo a distancia. La bibliografía se presentará en torno a una normativa estandarizada (APA, ISO, Chicago, etc.).

## **2. EVALUACIÓN**

### **2.1. Modalidad de evaluación.**

- Evaluación entre iguales
- Revisión entre iguales
- Evaluación entre iguales
- Evaluación del profesor

### **2.2. Criterios de evaluación.**

Para la *valoración de los artículos*, los criterios de evaluación se elaborarán contando con la colaboración de los estudiantes (Escena 02). El profesor deberá prestar atención para que con la colaboración de los estudiantes se definan criterios para la valoración de la forma y del contenido, centrándose en



aspectos tales como la adecuación estructural, coherencia del texto, adecuación de los ejemplos, etc.

En el caso de la *evaluación de la participación en el trabajo en equipo*, se atenderá a los siguientes criterios:

- Contribución
- Argumentación
- Iniciativa
- Participación
- Compromiso
- Comunicación

En cuanto al *guión sobre la revisión entre iguales del borrador del artículo*, se tendrán en cuenta los siguientes criterios:

- Redacción
- Expresión
- Argumentación
- Originalidad
- Relevancia
- Creatividad

Para valorar el *guión sobre el aprendizaje colaborativo*, se tendrán en cuenta los siguientes criterios:

- Redacción
- Expresión
- Argumentación
- Creatividad
- Elementos de evaluación
- Percepción nivel competencial

### 2.3. Instrumentos de evaluación.

- Escala para la revisión de borrador de artículo multimedia (elaborada a partir de los criterios acordados entre profesor y estudiantes)

"AUTORFORME PARTICIPATIVO"						
PARTICIPACIÓN	NIUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	BASTANTES VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
He participado activamente en el desarrollo de la propuesta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
He realizado diversas aportaciones reflejadas en el producto final	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Las aportaciones realizadas han sido argumentadas y razonadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mi participación ha sido coherente y adecuada con el objetivo y requisitos de la actividad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
He realizado propuestas críticas y alternativas para abordar la actividad de forma creativa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mis aportaciones han sido relevantes en la propuesta final	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Las propuestas que realicé se hacían en un lenguaje apropiado y una expresión correcta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
COLABORACIÓN	NIUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	BASTANTES VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
De forma general, he consultado con mis compañeros antes de realizar cambios importantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Durante la actividad he propiciado un contexto de colaboración adecuado para la realización de la actividad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
He fomentado el intercambio de ideas en el grupo y la construcción conjunta del artículo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
He ayudado a que el grupo se organice de forma eficiente para afrontar la actividad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
He utilizado e impulsado una comunicación relevante entre los componentes del equipo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ISSUEFORME

Figura 1. Autoinforme participativo.

"INFORME ENTRE IGUALES DE VALORACIÓN PARTICIPATIVA"						
PARTICIPACIÓN	NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	BASTANTES VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
Ha participado activamente en el desarrollo de la propuesta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ha realizado diversas aportaciones reflejadas en el producto final	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Las aportaciones realizadas han sido argumentadas y razonadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La participación ha sido coherente y adecuada con el objetivo y requisitos de la actividad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ha realizado propuestas criticas y alternativas para abordar la actividad de forma creativa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sus aportaciones han sido relevantes en la propuesta final	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Las propuestas que realizó se hacían en un lenguaje apropiado y una expresión correcta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>COLABORACIÓN</b>						
De forma general, ha consultado con los compañeros antes de realizar cambios importantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Durante la actividad ha propiciado un contexto de colaboración adecuado para la realización de la actividad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ha fomentado el intercambio de ideas en el grupo y la construcción conjunta del artículo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ha ayudado a que el grupo se organize de forma eficiente para afrontar la actividad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ha utilizado e impulsado una comunicación asertiva entre los componentes del equipo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Figura 2. Informe de evaluación entre iguales de valoración participativa.

- Escala para la evaluación de artículo multimedia (elaborada a partir de los criterios acordados entre profesor y estudiantes)

"INSTRUMENTO PARA VALORAR EL GUIÓN SOBRE LA REVISIÓN ENTRE IGUALES DEL BORRADOR DEL ARTÍCULO"	
	3 2 1 0 1 2 3
Redacción incorrecta, con numerosas faltas de ortografía	Redacción correcta, sin faltas de ortografía
Expresión poco clara e incomprensible	Expresión totalmente clara y comprensible
Los argumentos utilizados no han sido fundamentados	Los argumentos utilizados han sido correctamente fundamentados
No existen evidencias de originalidad ni creatividad en sus argumentos	Existen claras evidencias de originalidad y creatividad en sus argumentos
Deficiente construcción del discurso	Excelente construcción del discurso
Los argumentos utilizados no son relevantes ni pertinentes	Los argumentos utilizados son totalmente relevantes y pertinentes
Se evidencia una escasa capacidad crítica en las aportaciones	Se evidencia una excelente capacidad crítica en las aportaciones
El guión no respetaba los requisitos de la tarea	El guión respetaba absolutamente los requisitos de la tarea

Figura 3. Instrumento para valorar el guión sobre la revisión entre iguales del borrador del artículo.

"INSTRUMENTO PARA VALORAR EL GUIÓN SOBRE EL APRENDIZAJE COLABORATIVO"				
	BAJA	MEDIA	ALTA	MUY ALTA
Redacción y expresión.	Redacción incorrecta, con muchas faltas de ortografía y expresión confusa	Redacción algo correcta, con algunas faltas de ortografía y una expresión no demasiado clara ni concisa	Redacción bastante correcta, casi sin faltas de ortografía y expresión bastante clara y concisa	Redacción correcta, sin faltas de ortografía y expresión clara y concisa
	5 10 15 20 25	30 35 40 45 50	55 60 65 70 75	80 85 90 95 100
Argumentación.	El discurso no está nada argumentado, utilizando ideas sin fundamento e incoherentes	El discurso está algo argumentado, utilizando algunas ideas fundamentadas y coherentes	El discurso está bastante argumentado, utilizando bastantes ideas fundamentadas y coherentes	El discurso está totalmente argumentado, utilizando todas las ideas fundamentadas y coherentes
	5 10 15 20 25	30 35 40 45 50	55 60 65 70 75	80 85 90 95 100
Creatividad y capacidad crítica.	El guión no dispone de evidencias de creatividad ni capacidad crítica en sus ideas	El guión dispone de algunas evidencias de creatividad y capacidad crítica en sus ideas	El guión dispone de bastantes evidencias de creatividad y capacidad crítica en sus ideas	El guión dispone de muchas evidencias de creatividad y capacidad crítica en sus ideas
	5 10 15 20 25	30 35 40 45 50	55 60 65 70 75	80 85 90 95 100
Elementos de evaluación.	No existe una justificación y construcción de los elementos básicos de la evaluación trabajadas durante la unidad	Existe una justificación y construcción algo desarrollada de los elementos básicos de la evaluación trabajadas durante la unidad	Existe una justificación y construcción bastante desarrollada de los elementos básicos de la evaluación trabajadas durante la unidad	Existe una justificación y construcción totalmente desarrollada de los elementos básicos de la evaluación trabajadas durante la unidad
	5 10 15 20 25	30 35 40 45 50	55 60 65 70 75	80 85 90 95 100
Desarrollo competencial.	En el guión no se encuentran referencias sobre la percepción del estudiante sobre su desarrollo competencias tras la unidad	En el guión se encuentran algunas referencias sobre la percepción del estudiante sobre su desarrollo competencias tras la unidad	En el guión se encuentran bastantes referencias sobre la percepción del estudiante sobre su desarrollo competencias tras la unidad	En el guión se encuentran referencias claras y completas sobre la percepción del estudiante sobre su desarrollo competencias tras la unidad
	5 10 15 20 25	30 35 40 45 50	55 60 65 70 75	80 85 90 95 100
<b>DISPLAY_GLOBAL_VALORATION</b>	5 10 15 20 25	30 35 40 45 50	55 60 65 70 75	80 85 90 95 100

Figura 4. Instrumento para valorar el guión sobre el aprendizaje colaborativo

## 2.4. Calificación y ponderación.

<b>Producto/actuación</b>	<b>Ponderación en la UF 1</b>
Autoinforme participativo del alumno sobre su participación y colaboración con la tarea del equipo en la realización del artículo multimedia	20%
Informe entre iguales de valoración participativa (individual) para valorar el grado de participación y colaboración de sus compañeros en la realización del trabajo en equipo	10%
Evaluación entre iguales del artículo multimedia	30%
Evaluación por el profesorado del artículo multimedia	30%
Total	90%