



**PROGRAMA FORMATIVO EDECOM-DevalSimWeb
EVALUACIÓN Y DESARROLLO DE COMPETENCIAS
PROFESIONALES**



GUÍA PARA EL PARTICIPANTE

**UNIDAD FORMATIVA 3
EVALUACIÓN Y PARTICIPACIÓN**

Marta Lorena Salinas Salazar
Hilda Mar Rodríguez Gómez
Universidad de Antioquia



Índice

Presentación

1. Información general

1.1. Objetivos

1.2. Estructura y organización

1.3. Duración estimada para los participantes

1.4. Resultados de aprendizaje

1.5. Competencias

1.6. Productos y actuaciones de aprendizaje

1.7. Contenidos

1.8. Metodología y evaluación

1.8.1. Metodología

1.8.2. Pautas para progresar

1.8.3. Herramientas y recursos

1.8.4. Evaluación

1.8.4.1. Procedimiento de evaluación DipevalPRO

1.8.4.2. Ponderación

2. Para saber más...

Anexo I

Procedimiento de evaluación

Anexo II

Guía para el desarrollo y evaluación del grupo nominal para elegir el tema para la convocatoria

Anexo III

Guía para la elaboración y evaluación de los términos de referencia de una convocatoria

Anexo IV

Guía para la elaboración y evaluación de una wiki sobre la importancia de los criterios en el trabajo colaborativo

Anexo V

Guía de lectura de los documentos

PRESENTACIÓN

Apreciados estudiantes, bienvenidos a esta Unidad Formativa: evaluación y participación.

En esta guía encontrarán orientaciones para el desarrollo de la Unidad Formativa. Con ella nos proponemos motivar la participación activa de cada uno de ustedes, en la construcción de criterios para la evaluación, a partir de tareas auténticas. Se trata de acercarnos a ámbitos propios de los desafíos laborales en diversos campos, a través de la definición de criterios para la evaluación, usando algunos mecanismos propios de la evaluación como los ejercicios de retroalimentación y proalimentación. Para ello tomaremos como pre-texto la elaboración y desarrollo de una convocatoria sobre el desarrollo sostenible, un tema que nos compromete a todos como ciudadanos del mundo.

Cada uno de ustedes podrá desempeñar diversos roles en el grupo que le sea asignado, en el escenario de una convocatoria de fondos para el desarrollo de proyectos. Por ello, será creador de los términos de referencia, trabajará en grupo para la elaboración de la propuesta, fungirá como auditor que retroalimenta la propuesta recibida, (re) organizará su propuesta, y elaborará y expondrá el resultado de su trabajo.

Les invitamos a que disfruten estos elementos propuestos que les ofrecen la posibilidad de afianzar estrategias de aprendizaje que favorecen su interacción académica y profesional en diversos ámbitos.

1. INFORMACIÓN GENERAL

En los siguientes apartados se encuentra compendiada la información sobre el desarrollo de la Unidad Formativa, para que puedan organizar sus tiempos y formas de participación de acuerdo con las tareas de aprendizaje y las evaluaciones propuestas.

1.1. Objetivos

- Ejercitar el trabajo en equipo a través de la participación en un grupo nominal para definir el tema de trabajo.
- Elaborar colectivamente criterios de evaluación para el trabajo colaborativo.
- Establecer relaciones con el mundo laboral a partir de la formulación de una convocatoria pública sobre desarrollo sostenible.
- Valorar diferentes opciones de los campos de actuación de las competencias implicadas.
- Indagar y comparar diferentes fuentes de información para construir una convocatoria.
- Favorecer el ejercicio de la retroalimentación y la proalimentación.
- Actuar como evaluador y tomar decisiones a partir de la revisión de las convocatorias formuladas.

1.2. Estructura y organización

Esta unidad se estructura en tres acontecimientos como se ilustra en la siguiente figura:

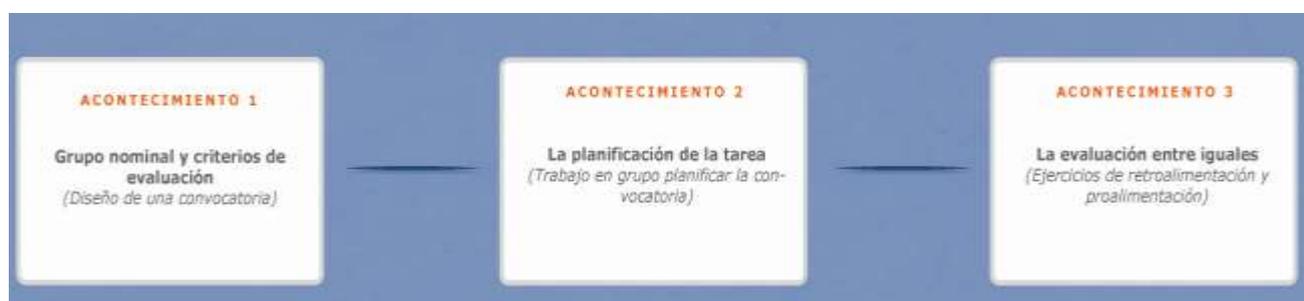


Figura 1. Acontecimientos de la UF3

En la siguiente figura podrás observar y comprender la perspectiva general y transversal, de cada uno de los temas que componen la Unidad Formativa 3.

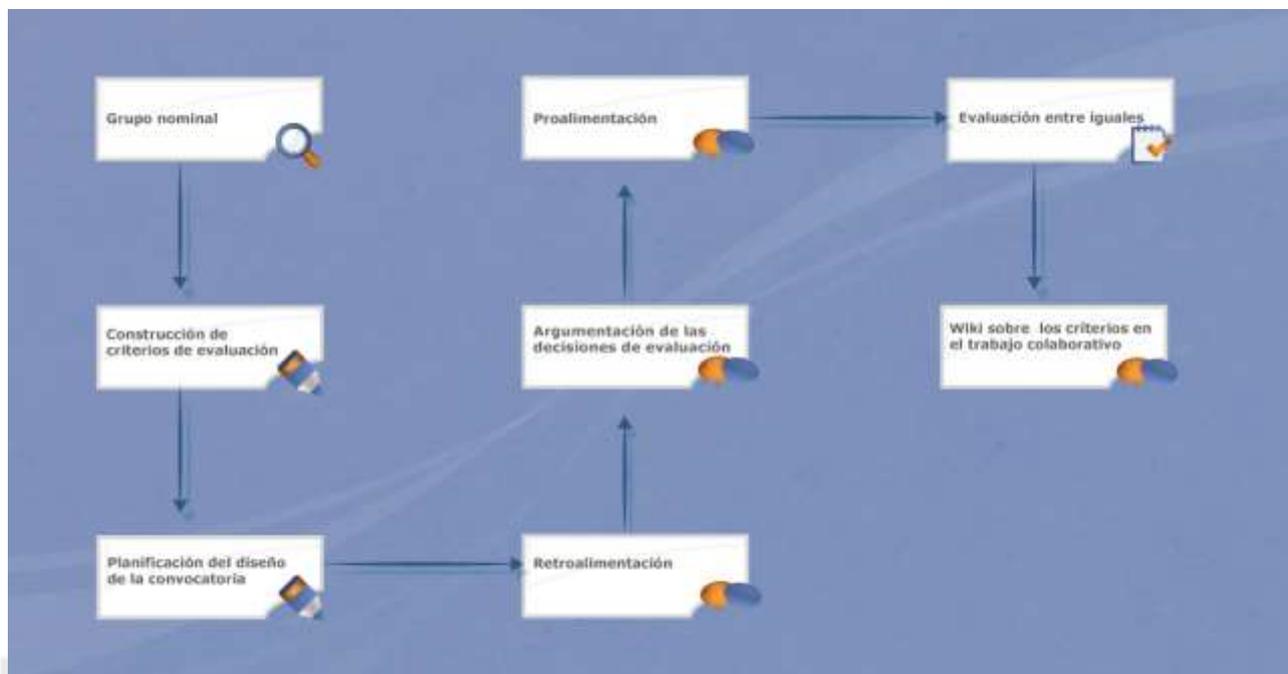


Figura 2. Representación gráfica de la UF3

Así mismo presentamos una secuencia de aprendizaje que organiza los tres acontecimientos de esta Unidad Formativa se centra en la Experiencia, Reflexión, Conceptualización y Acción –ERCA–.

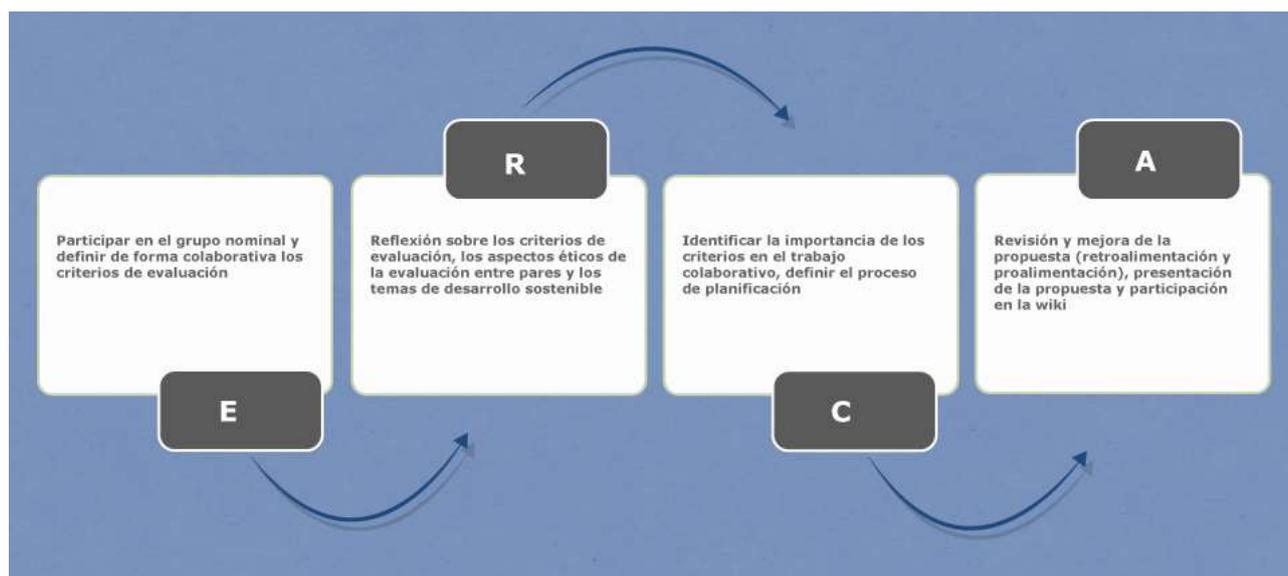


Figura 3. Secuencia ERCA de la UF3

1.3. Duración estimada para los participantes

La duración total de la Unidad Formativa 3 es de 25 horas. En el cuadro siguiente se muestra el tiempo en horas que dedicará el participante para realizar actividades presenciales y virtuales de la unidad, por cada acontecimiento.

Tabla 1. Duración de los acontecimientos de la UF3

Acontecimiento	Duración estimada para los participantes	
	Horas virtuales	Horas presenciales
Acontecimiento 1. Grupo nominal y criterios de evaluación	2 horas 30 minutos	3 horas
Acontecimiento 2. La planificación de la tarea	11 horas 30 minutos	4 horas 30 minutos
Acontecimiento 3. La evaluación entre iguales	3 horas	30 minutos
Total	17 horas	8 horas
	25 horas	

1.4. Resultados de aprendizaje

El resultado de aprendizaje principal es elaborar colectivamente una convocatoria sobre desarrollo sostenible, desde diferentes áreas, en busca de financiación para su desarrollo.

Este resultado de aprendizaje implica los siguientes resultados parciales:

- Participar en un grupo nominal con el objetivo de definir colaborativamente el tema de la convocatoria.
- Construir criterios de evaluación que van a determinar la estructura de la convocatoria.
- Planificar colectivamente el diseño de la convocatoria atendiendo a los criterios formulados y consensuados.
- Ejercitar la retroalimentación en la revisión de la convocatoria asignada de acuerdo con los criterios definidos. (Auditoría)
- Argumentar sus decisiones de evaluación en la revisión de las convocatorias de los compañeros.
- Ejercitar la proalimentación en la revisión y corrección con base a la retroalimentación de los compañeros.
- Evaluar entre iguales la convocatoria asignada.
- Participar en una wiki sobre la importancia de los criterios en el trabajo colaborativo.

1.5. Competencias

Las competencias, facetas y descripción de los niveles de desarrollo o actuaciones implicadas en esta Unidad Formativa, de acuerdo con el Catálogo de Competencias transversales a la evaluación-DevalSimWeb, se refieren a:

Toma de decisiones

Información relevante y confiable

- Cuestiona la relevancia de la información que se suele recoger para evaluar e incorpora fuentes de información consistentes pero disonantes, que proviene de casos extremos o se ha obtenido de fuentes inusuales.

Consistencia de las valoraciones

- Somete a revisión la lógica predominante en su contexto para valorar el desempeño, a las personas, etc. y, cuando es necesario, propone y debate con otros nuevas formas de argumentar una evaluación.

Resultados o informes de evaluaciones eficaces

- Anticipa las consecuencias de las decisiones asumiendo y compartiendo los riesgos responsablemente.

Trabajo en equipo

Implicación

- Alienta e impulsa el trabajo y bienestar del equipo facilitando información, recursos y orientando el trabajo hacia el éxito solicitando asesoramiento y compartiendo sinergias con otras personas o equipos. Utiliza el método o procedimiento más adecuado a las necesidades y recurso del equipo.

Confiabilidad

- Comunica de forma clara, oportuna, justa y precisa acerca de los progresos y resultados relevantes, proporcionando una información confiable, consistente y eficaz que permite la mejora del nivel de logro o potencial.

Consecuencia

- Valora las consecuencias y oportunidades a corto y medio plazo gestionando eficazmente los recursos del equipo y liderando a las personas que lo forman, planificando, coordinando y evaluando las actuaciones oportunas.

Resolución de problemas

Comprensión del problema

- Identifica un problema y reconoce sus rasgos distintivos. Analiza sistemáticamente el problema. Busca referencias y experiencias de otros contextos para solucionarlo.

Planificación y ejecución

- Examina diferentes escenarios para construir o elegir un modo de resolución del problema derivado de la evaluación y finalmente lo resuelve.

Revisión y transferencia

- Analiza alternativas de solución dadas a problemas de evaluación planteándose los aspectos éticos, epistemológicos y sociales de esas soluciones. Finalmente establece un procedimiento para determinar cuándo una solución a un problema en un contexto dado puede ser extendida a otro.

Juicio analítico y crítico

Cuestionamiento

- Desarrolla su propia perspectiva a través de la exploración de nuevos argumentos y teorías de acuerdo con el tema.

Argumentación

- Da cuenta de las habilidades de razonamiento para aclarar conceptos, establecer diferencias y plantear nuevas interrelaciones entre temas.

Criticismo

- Posee y pone en ejecución un pensamiento independiente, crítico, que le permita elaborar sus propios juicios, auto corregir sus procesos y asumir los resultados de sus acciones.

Sentido ético

Conflicto de intereses

- Valora situaciones sociales, profesionales o personales, que presentan dificultades morales, desde diferentes perspectivas, lo que le lleva a considerar otras lógicas y niveles de conocimiento.

Credibilidad

- Comprende el razonamiento que hay detrás de cada postura o juicio, de modo que puede considerar otros puntos de vista y someterlos a revisión crítica.

Sesgo

- Incorpora e integra la existencia de valores y prácticas en diversos contextos (perspectivas emergentes, novedosas o transculturales), lo que le permite considerar otros sistemas éticos.

1.6. Productos y actuaciones de aprendizaje

Los principales productos que se obtendrán en la Unidad Formativa 3 durante el desarrollo de las tareas de aprendizaje y evaluación están formados por:

- Tema para la convocatoria, resultados del grupo nominal.
- Listado de los criterios para la elaboración y evaluación de las convocatorias.

- Esquema de planificación de la convocatoria.
- Informe de auditoría con la valoración de la convocatoria (retroalimentación por pares).
- Esquema de revisión y mejora de la convocatoria: segunda entrega (proalimentación).
- Documento con los términos de referencia de la convocatoria que asigna fondos, sobre desarrollo sostenible.
- Exposición de los términos de referencia de la convocatoria.
- Construcción de instrumento.
- Wiki sobre la importancia de los criterios en el trabajo colaborativo.

1.7. Contenidos

Los contenidos de esta unidad, que se representan en la Figura 4, comprenden:

- Los criterios para la evaluación
- Relaciones de la práctica de evaluación con el mundo laboral
- Competencias y campos de actuación
- Modalidades de la evaluación
 - Autoevaluación
 - Evaluación entre iguales
 - Evaluación del profesor
- Retroalimentación y proalimentación

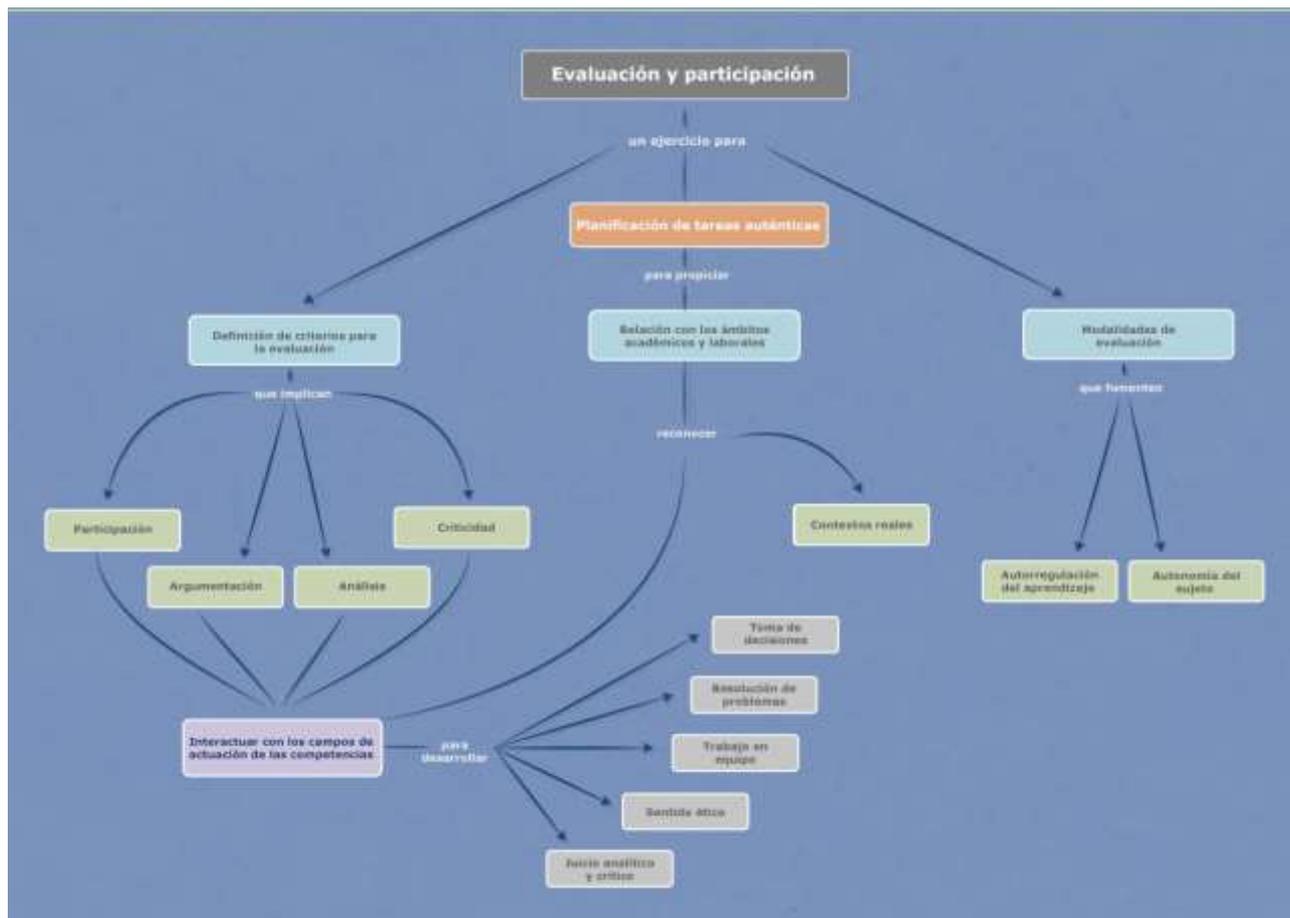


Figura 4. Mapa conceptual de la UF3

1.8. Metodología y evaluación

1.8.1. Metodología

Esta Unidad Formativa se desarrolla a través sesiones presenciales (8 horas) y virtuales (17 horas).

La metodología propuesta se basa en la construcción colegiada del conocimiento a través de estrategias como:

- Trabajo colaborativo
- Indagación sobre el tema de la convocatoria
- Puesta en escena de diferentes modalidades de evaluación
- Utilización de herramientas tecnológicas

Tabla 2. Actividades presenciales y actividades virtuales de la UF3

Actividad presencial	Horas	Actividad virtual	Horas
		Lecturas sobre los criterios para la evaluación	2h 30'
Grupo nominal para la definición del tema de la convocatoria	30'		
Construcción colaborativa de criterios para la convocatoria	45'		
Conformación de un equipo de trabajo para participar en la convocatoria	15'		
Diseño del esquema de la convocatoria	1h 30'		
		Lectura de textos sobre desarrollo sostenible	2h 30'
		Construcción de los términos de referencia de la convocatoria	4h
		Auditoria de las propuestas presentadas. Retroalimentación. Entrega de informe de los auditores.	3h
		Revisión y mejora de la propuesta. Proalimentación	2h
Presentación de los términos de referencia de las convocatorias y construcción de instrumento	4h 30'		
Evaluación entre iguales	30'		
		Wiki importancia de los criterios en el trabajo colaborativo.	3h
Total horas	8h		17h

1.8.2. Pautas para progresar

Las ideas clave de esta unidad se centran en:

- Entender la importancia de la construcción colectiva de criterios.
- Vivenciar las condiciones y características del trabajo en equipo.

- Ejercitar las modalidades de evaluación.
- Realizar ejercicios de retroalimentación y proalimentación.

Algunas recomendaciones para progresar en la unidad:

- Conocer el contexto general del programa formativo; esto es, su propuesta, condiciones y perspectivas de trabajo.
- Identificar los elementos centrales de la Unidad Formativa, expresados en los objetivos y las tareas.
- Revisar las lecturas propuestas, a la luz de las guías que orientan su comprensión del tema.
- Revisar las guías de las actividades y seguir las indicaciones que ellas ofrecen.
- Utilizar los canales de comunicación del Campus Virtual para plantear sus dudas, solicitar ayuda, orientación o acompañamiento.

1.8.3. Herramientas y recursos

Durante el desarrollo de la Unidad Formativa, se utilizarán los siguientes recursos y canales de comunicación.

Canales de comunicación

- Correo del Campus Virtual
- Wiki importancia de los criterios en el trabajo colaborativo.

Herramientas tecnológicas

- EvalCOMIX_servicio web para la gestión y diseño de instrumentos de evaluación.

Guías para la elaboración y evaluación de tareas

- Guía para el desarrollo y evaluación del grupo nominal para elegir el tema para la convocatoria.
- Guía para la elaboración y evaluación de los términos de referencia de una convocatoria.
- Guía para la elaboración y evaluación de una wiki sobre la importancia de los criterios en el trabajo colaborativo.
- Guía de lectura de los documentos.

Recursos y materiales de lectura

- Gallego Noche, Beatriz y Quesada Serra, Victoria. (2013). Ejemplos de criterios de evaluación.
http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/devalsimweb/pluginfile.php/3400/mod_resource/content/2/UF4_Ejemplo_Criterios_Evaluaci%C3%B3n-1.pdf
- Gil Flores, Javier; Lukas, J. F.; Santiago, Karlos, et al. Evaluación orientada al aprendizaje, pp. 1-20.
<http://www.sc.ehu.es/plwlumuj/evalECTS/praktikak/EVALUACI%C3%93N%20ORIENTADA%20AL%20APRENDIZAJE-pr%C3%A1ctica.pdf>
- Ibarra Sáiz, María Soledad y Rodríguez Gómez, Gregorio. (2010). Los procedimientos de evaluación como elementos de desarrollo de la función orientadora en la universidad. *Revista española de orientación y psicopedagogía -REOP-*, 21 (2), pp. 443-461.
<http://www.uned.es/reop/pdfs/2010/21-2-%20-%20Soledad%20Ibarra.pdf>
- Padilla Carmona, M. Teresa y Gil Flores, Javier. (2008). La evaluación orientada al aprendizaje en la Educación Superior: condiciones y estrategias para su aplicación en la docencia universitaria. *Revista española de pedagogía*, 241, pp. 467-486.
[http://www.ipc.pe/Curso%20Didactica%202012/Materiales%20de%20Lectura/\(3\)Evaluacion%20Orientada%20al%20Aprendizaje%20en%20la%20ES-Padilla%20Carmona%20y%20Gil%20Flores%202008.pdf](http://www.ipc.pe/Curso%20Didactica%202012/Materiales%20de%20Lectura/(3)Evaluacion%20Orientada%20al%20Aprendizaje%20en%20la%20ES-Padilla%20Carmona%20y%20Gil%20Flores%202008.pdf)

1.8.4. Evaluación

Tabla 3. Tareas de aprendizaje y evaluación UF3

Tareas de evaluación	Medio	Modalidad de evaluación	Instrumento	Porcentaje
Definir de manera colectiva el tema de la convocatoria sobre desarrollo sostenible	Grupo nominal	Autoevaluación	Lista de control para la evaluación de la "técnica de grupo nominal"	5%
Construir criterios de manera colaborativa para elaborar el esquema de	Listado de criterios	Evaluación entre iguales	Escala de valoración criterios para la convocatoria	20%

términos de referencia				
Elaborar un informe de auditoría sobre los términos de referencia de la convocatoria asignada	Informe de auditoría	Evaluación del profesor	Diferencial semántico Auditoría propuesta de convocatoria	15%
Elaborar la propuesta con los términos de referencia definitivos de la convocatoria	Informe y publicación términos de referencia	Autoevaluación Evaluación entre iguales Evaluación del profesor	Rúbrica términos de referencia finales convocatoria	20%
Construir un instrumento para evaluar los criterios de la publicación de la convocatoria y la exposición	Instrumento o Exposición	Evaluación entre iguales	Mixto lista de control y escala de valoración exposición	20%
Participar en una wiki sobre la importancia de los criterios para la evaluación	Wiki	Evaluación del profesor	Rúbrica wiki sobre la importancia de los criterios en el trabajo colaborativo	20%

1.8.4.1. Procedimiento de evaluación DipevalPRO

Para ver el procedimiento de evaluación consulte la siguiente página web:

<http://aprendeenlinea.udea.edu.co/folder/data/public/326123135a40adf24423d48aa2f7a7a7.php?lang=es>

1.8.4.2. Ponderación

El peso en la calificación final en el Programa Formativo EDECOM-DevalSimWeb de la Unidad Formativa en el programa formativo es del 25%, como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 4. Ponderación de la calificación de la UF3

UF 1	UF 2	UF 3	UF 4
20%	30%	25%	25%

Tabla 5. Modalidad de evaluación y ponderación de la UF3

Modalidad de evaluación	Ponderación
Autoevaluación, tema de la convocatoria	5%
Evaluación entre iguales, criterios para la convocatoria	20%
Evaluación del profesor, informe de auditoría	15%
Autoevaluación, evaluación entre iguales y evaluación del profesor, términos de referencia	20%
Evaluación entre iguales, exposición	20%
Evaluación del profesor, wiki	20%

2. PARA SABER MÁS...

Zurita, I. y Cervilla, M.D. (2011). Modelo de evaluación continua para una asignatura jurídica: instrumentos, criterios y procedimientos (una experiencia en la asignatura Derecho de Familia, en la Licenciatura en Derecho, Universidad de Cádiz). En EVALfor (Ed.), EVALtrends 2011 – Evaluar para aprender en la universidad: Experiencias innovadoras en la sistematización de la evaluación (pp.91-99). Madrid: Bubok Publishing.

Ramírez, A. y Sanpedro, B. (2011). Calidad en la planificación docente a través de la autoevaluación del profesorado universitario. En EVALfor (Ed.), EVALtrends 2011 – Evaluar para aprender en la universidad: Experiencias innovadoras en la sistematización de la evaluación (pp.146-157). Madrid: Bubok Publishing.

Padilla, M.T., Gil, J. y Rodríguez, J. (2011). Diseño de un sistema de evaluación orientado al aprendizaje y basado en la participación de los/las estudiantes. En EVALfor (Ed.), EVALtrends 2011 – Evaluar para aprender en la universidad: Experiencias innovadoras en la sistematización de la evaluación (pp.211-221). Madrid: Bubok Publishing.

Portillo, J.; Romo, J.y Casquero, O. (2011). Uso sistemático de la coevaluación durante un Aprendizaje Colaborativo Basado en Proyectos. En EVALfor (Ed.), EVALtrends 2011 – Evaluar para aprender en la universidad: Experiencias innovadoras en la sistematización de la evaluación (pp.236-252). Madrid: Bubok Publishing.