PROGRAMA FORMATIVO EDECOM-DevalSimWeb
EVALUACIÓN Y DESARROLLO DE COMPETENCIAS PROFESIONALES

UNIDAD FORMATIVA 3
EVALUACIÓN Y PARTICIPACIÓN

GUÍA PARA LA ELABORACIÓN Y EVALUACIÓN DE UNA WIKI SOBRE LA IMPORTANCIA DE LOS CRITERIOS EN EL TRABAJO COLABORATIVO

Universidad de Antioquia

CC BY NC SA

Índice

1. Orientaciones para la elaboración y evaluación de una wiki sobre la importancia de los criterios en el trabajo colaborativo
    1.1. Tarea
    1.2. Resultados de aprendizaje y competencias
    1.3. Descripción de la tarea
        1.3.1. Recursos
        1.3.2. Contenidos y estructura
        1.3.3. Presentación formal
2. Evaluación
    2.1. Modalidad de evaluación
    2.2. Criterios de evaluación
    2.3. Instrumentos de evaluación
    2.4. Calificación y ponderación

1. ORIENTACIONES PARA LA ELABORACIÓN DE UNA WIKI SOBRE LA IMPORTANCIA DE LOS CRITERIOS EN EL TRABAJO COLABORATIVO

Una wiki es una estrategia de trabajo colaborativo que busca, en este caso, la elaboración de un texto sobre su experiencia en la tarea de esta Unidad Formativa; esto es, sobre los criterios en el trabajo colaborativo en el marco de una convocatoria de fondos para el desarrollo de proyectos sobre desarrollo sostenible.

1.1 Tarea

La tarea es la elaboración colectiva de un texto escrito, a partir de aportes individuales compilados por un relator o relatora que cumple labores de edición de los textos individuales.

Así, la tarea de evaluación tiene dos fases. La primera en la que el grupo de trabajo elige a alguien que funja como moderador-relator de las actividades: a) conocer y comprender los términos de la producción; b) apoyar con orientaciones y sugerencias la construcción individual de textos, siguiendo las orientaciones para ello, c) proponer una primera versión del texto para la revisión y ajuste de los demás miembros del equipo de trabajo.

La segunda fase, el moderador-relator retoma recomendaciones del equipo, y ajusta el texto para publicar su versión final en el espacio dispuesto para ello.

Las dos fases les permitirán a los miembros del equipo vivenciar la escritura como un ejercicio para dar forma al pensamiento; la articulación de ideas y propuestas para la producción de un texto colaborativo, a través de la discusión argumentada sobre las ideas.

1.2. Resultados de aprendizaje y competencias

El resultado de aprendizaje principal es:

- Una wiki sobre la importancia de los criterios en el trabajo colaborativo.

Otros resultados de aprendizaje complementarios:

- Identificar la estructura de un texto argumentativo.

- Reconocer la importancia del trabajo en equipo.
- La escritura como ejercicio del pensamiento.

Las competencias a desarrollar son:

Juicio analítico y crítico

Cuestionamiento

- Desarrolla su propia perspectiva a través de la exploración de nuevos argumentos y teorías de acuerdo con el tema.

Argumentación

- Da cuenta de las habilidades de razonamiento para aclarar conceptos, establecer diferencias y plantear nuevas interrelaciones entre temas.

Criticismo

- Posee y pone en ejecución un pensamiento independiente, crítico, que le permita elaborar sus propios juicios, auto corregir sus procesos y asumir los resultados de sus acciones.

Trabajo en equipo

Implicación

- Utiliza el método o procedimiento más adecuado a las necesidades y recursos del grupo. Acepta e integra las opiniones divergentes.
- Alienta e impulsa el trabajo y bienestar del equipo facilitando información, recursos y orientando el trabajo hacía el objetivo.

Confiabilidad

- Interpreta correcta y éticamente la información facilitando conclusiones y juicios fundamentados y defendibles en beneficio del objetivo.
- Comunica de forma clara, oportuna, justa y precisa acerca de los progresos y resultados relevantes, usando información confiable y consistente.

Consecuencia

- Incorpora nuevos conocimientos y propuestas sobre el tema para generar nuevas ideas al servicio del grupo.
- Valora las consecuencias y oportunidades a corto y medio plazo gestionando eficazmente los recursos del grupo.

Toma de decisiones

Información relevante y confiable

- Sopesa la importancia de la información para justificar una valoración determinada.
- Confirma la información con informaciones pertinentes y confiables.

Consistencia de las valoraciones

- Revisa los procesos por los cuales ha llegado a una decisión.

- Expone y defiende posturas, de forma convincente y constructiva.
- Resultados o informes de evaluaciones eficaces
- Analiza la relevancia de la información que resulta de discusión con relación al tema general.

1.3. Descripción de la tarea

Esta tarea de evaluación consiste en una wiki sobre la importancia de los criterios en el trabajo colaborativo; está dividida en dos fases sucesivas. La primera que denominamos construcción y edición de la wiki; la segunda, publicación de la wiki. A continuación de la descripción de cada una de las fases.

Fase 1. Construcción y edición de la wiki

Esta fase tiene los siguientes pasos:

1. Cada equipo de trabajo, conformado por un máximo de cinco miembros, nombra a una persona que se desempeñe como moderadora-relatora. Las funciones de esta persona son: cuidar el cumplimiento de las indicaciones para la construcción de la wiki; editar las colaboraciones individuales para la construcción de un texto colectivo; compartir con los demás miembros del equipo la versión preliminar del texto; recoger las recomendaciones y sugerencias de los miembros del equipo para modificar el texto.
2. Esta persona también cumple con las indicaciones para la escritura del texto individual. Así, juega dos roles: participante y moderador-relator
3. Cada una de las personas que compone el equipo de trabajo, debe producir un texto que sigue las orientaciones que se dan en esta guía.
4. El moderador-relator, recibe las colaboraciones que han sido puestas por los miembros del grupo en el espacio destinado para ello en la plataforma.
5. A partir de la edición de los textos, construye un solo documento, teniendo en cuenta las indicaciones para ello, que recoja de manera ordenada, coherente y argumentada los aportes de los miembros del equipo de trabajo.
6. Comparte esta versión primera, con el equipo de trabajo.
7. Alienta la revisión y ajuste de esta versión del texto.
8. Retoma las recomendaciones y sugerencias de los miembros del equipo para hacer una nueva versión del texto.

Fase 2. Publicación de la wiki

Esta fase tiene dos actividades centrales:

1. El moderador-relator publica en la plataforma la versión final del escrito que ha sido afinado en la fase anterior.

2. Las profesoras evalúan la producción con la *Rúbrica wiki sobre la importancia de los criterios en el trabajo colaborativo*.

1.3.1. Recursos

1.3.2. Contenidos y estructura

Los contenidos que se quieren desarrollar a partir de la wiki están referidos a dos elementos centrales:

- Los criterios de evaluación
- El trabajo en equipo

Estos dos elementos se integran en la siguiente afirmación y en las preguntas que sirven de orientación a su producción.

Afirmación.
En la perspectiva de la evaluación como aprendizaje, los criterios son la expresión de dos aspectos importantes. De un lado, la participación del estudiantado en su construcción y definición; de otro lado, son la brújula para la elaboración de tareas de calidad que inciden en la autorregulación del aprendizaje y en el rendimiento académico. Además, el uso de los criterios en el trabajo en equipo sirven, también, como elemento para la planificación de las actividades colectivas, a la vez que como orientador de los roles que debemos asumir en el trabajo colaborativo.

Preguntas.
Estas preguntas le servirán de guía para la elaboración del texto; el propósito no es que las responda de manera independiente, sino que sirvan como orientación a la reflexión personal sobre los criterios en el trabajo colaborativo.

- En el marco de un trabajo en equipo; esto es, de una construcción colaborativa, ¿cuál es el aporte de los criterios para la orientación de la producción?
- En su labor cotidiana, ¿cuál es el valor que tienen los criterios para las actividades de evaluación?
- Piense por un momento en su campo laboral; proyecte su acción profesional en un ámbito de trabajo. Allí, ¿qué utilidad tienen los criterios? ¿Cuáles son los medios o caminos para construirlos?

En cuanto a la estructura, tener en cuenta las características y condiciones de un texto argumentativo, a saber:

- Título claro y preciso que indique el contenido a desarrollar.

- Un párrafo introductorio que ubique el contenido del texto desde la perspectiva conceptual y temática.
- Una tesis principal que, con base en argumentos y conceptos relativos al trabajo colaborativo, indique la ruta del texto.
- Párrafos descriptivos-explicativos que den cuenta de la tesis propuesta.
- Ilustrar con ejemplos de la vivencia del grupo sobre la construcción de criterios; esto es: acuerdos, disensos, modos de concertación.
- Una conclusión que recoja los elementos centrales de la discusión y construcción del equipo.
- Incluir, al menos, dos referencias bibliográficas sobre el tema.

1.3.3. Presentación formal

El escrito colaborativo atenderá a los siguientes requisitos formales:

- Máximo 1500 palabras
- Fuente Arial 11, interlineado 1.5

2. EVALUACIÓN

2.1. Modalidad de evaluación

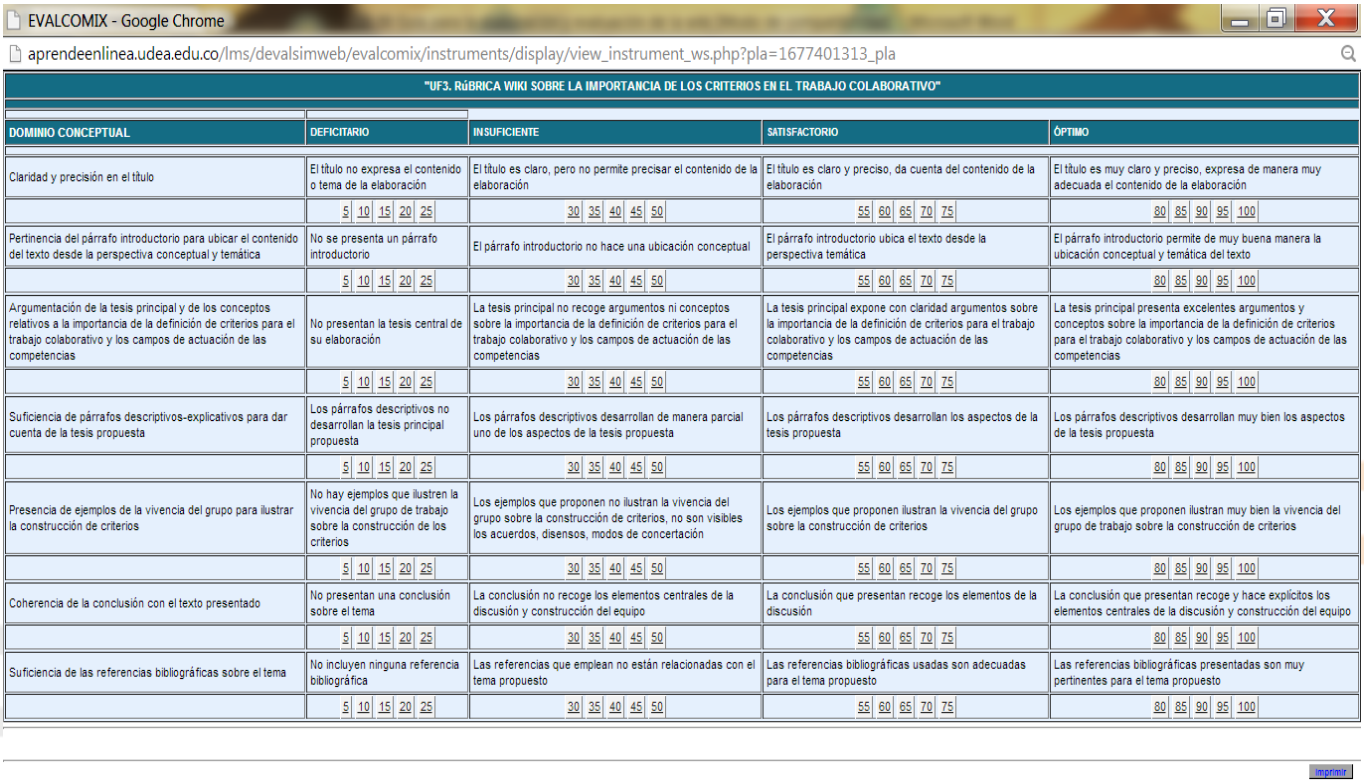
- Evaluación del profesorado

2.2. Criterios de evaluación

- Claridad y precisión en el título.
- Pertinencia del párrafo introductorio para ubicar el contenido del texto desde la perspectiva conceptual y temática.
- Argumentación de la tesis principal y de los conceptos relativos a la importancia de la definición de criterios para el trabajo colaborativo y los campos de actuación de las competencias.
- Suficiencia de párrafos descriptivos-explicativos para dar cuenta de la tesis propuesta.
- Presencia de ejemplos de la vivencia del grupo para ilustrar la construcción de criterios.
- Coherencia de la conclusión con el texto presentado.
- Suficiencia de las referencias bibliográficas sobre el tema.

2.3 Instrumentos de evaluación

El profesorado evalúa la wiki sobre la importancia de los criterios en el trabajo colaborativo, con el siguiente instrumento:



EVALCOMIX - Google Chrome

aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/devalsimweb/evalcomix/instruments/display/view_instrument_ws.php?pla=1677401313_pla

"UF3. RúBRICA WIKI SOBRE LA IMPORTANCIA DE LOS CRITERIOS EN EL TRABAJO COLABORATIVO"

DOMINIO CONCEPTUAL	DEFICITARIO	INSUFICIENTE	SATISFACTORIO	ÓPTIMO
Claridad y precisión en el título	El título no expresa el contenido o tema de la elaboración	El título es claro, pero no permite precisar el contenido de la elaboración	El título es claro y preciso, da cuenta del contenido de la elaboración	El título es muy claro y preciso, expresa de manera muy adecuada el contenido de la elaboración
	5 10 15 20 25	30 35 40 45 50	55 60 65 70 75	80 85 90 95 100
Pertinencia del párrafo introductorio para ubicar el contenido del texto desde la perspectiva conceptual y temática	No se presenta un párrafo introductorio	El párrafo introductorio no hace una ubicación conceptual	El párrafo introductorio ubica el texto desde la perspectiva temática	El párrafo introductorio permite de muy buena manera la ubicación conceptual y temática del texto
	5 10 15 20 25	30 35 40 45 50	55 60 65 70 75	80 85 90 95 100
Argumentación de la tesis principal y de los conceptos relativos a la importancia de la definición de criterios para el trabajo colaborativo y los campos de actuación de las competencias	No presentan la tesis central de su elaboración	La tesis principal no recoge argumentos ni conceptos sobre la importancia de la definición de criterios para el trabajo colaborativo y los campos de actuación de las competencias	La tesis principal expone con claridad argumentos sobre la importancia de la definición de criterios para el trabajo colaborativo y los campos de actuación de las competencias	La tesis principal presenta excelentes argumentos y conceptos sobre la importancia de la definición de criterios para el trabajo colaborativo y los campos de actuación de las competencias
	5 10 15 20 25	30 35 40 45 50	55 60 65 70 75	80 85 90 95 100
Suficiencia de párrafos descriptivos-explicativos para dar cuenta de la tesis propuesta	Los párrafos descriptivos no desarrollan la tesis principal propuesta	Los párrafos descriptivos desarrollan de manera parcial uno de los aspectos de la tesis propuesta	Los párrafos descriptivos desarrollan los aspectos de la tesis propuesta	Los párrafos descriptivos desarrollan muy bien los aspectos de la tesis propuesta
	5 10 15 20 25	30 35 40 45 50	55 60 65 70 75	80 85 90 95 100
Presencia de ejemplos de la vivencia del grupo para ilustrar la construcción de criterios	No hay ejemplos que ilustren la vivencia del grupo de trabajo sobre la construcción de los criterios	Los ejemplos que proponen no ilustran la vivencia del grupo sobre la construcción de criterios, no son visibles los acuerdos, disensos, modos de concertación	Los ejemplos que proponen ilustran la vivencia del grupo sobre la construcción de criterios	Los ejemplos que proponen ilustran muy bien la vivencia del grupo de trabajo sobre la construcción de criterios
	5 10 15 20 25	30 35 40 45 50	55 60 65 70 75	80 85 90 95 100
Coherencia de la conclusión con el texto presentado	No presentan una conclusión sobre el tema	La conclusión no recoge los elementos centrales de la discusión y construcción del equipo	La conclusión que presentan recoge los elementos de la discusión	La conclusión que presentan recoge y hace explícitos los elementos centrales de la discusión y construcción del equipo
	5 10 15 20 25	30 35 40 45 50	55 60 65 70 75	80 85 90 95 100
Suficiencia de las referencias bibliográficas sobre el tema	No incluyen ninguna referencia bibliográfica	Las referencias que emplean no están relacionadas con el tema propuesto	Las referencias bibliográficas usadas son adecuadas para el tema propuesto	Las referencias bibliográficas presentadas son muy pertinentes para el tema propuesto
	5 10 15 20 25	30 35 40 45 50	55 60 65 70 75	80 85 90 95 100

imprimir

Figura 1. Rúbrica wiki sobre la importancia de los criterios en el trabajo colaborativo

2.4 Calificación y ponderación

Tabla 1. Calificación y ponderación

Producto/actuación	Ponderación en la UF 3	Ponderación en el Programa EDECOM
Wiki sobre la importancia de los criterios en el trabajo colaborativo.	20%	5%
Total	20%	5%