



Desarrollo de competencias profesionales a través de la evaluación participativa y la simulación utilizando herramientas web

ALFA III (2011)-10

JUICIO ANALÍTICO Y CRÍTICO

Autoría: Hilda Mar Rodríguez Gómez

El juicio es, en el marco de la filosofía, una categoría de gran relevancia para comprender los procesos de lo que Occidente ha denominado pensamiento racional; esto es un tipo de pensamiento ordenado, sistemático y que sigue reglas.

Para la RAE, el juicio tiene 9 acepciones, y otros tantos usos que le dan una amplitud de funciones (conceptuales, gramaticales, teóricas), veamos:

Juicio.

(Del lat. iudiciūm).

- 1. m.** Facultad del alma, por la que el hombre puede distinguir el bien del mal y lo verdadero de lo falso.
- 2. m.** Estado de sana razón opuesto a locura o delirio. *Está en su juicio. Está fuera de juicio.*
- 3. m.** Opinión, parecer o dictamen.
- 4. m.** Seso, asiento y cordura. *Hombre de juicio.*
- 5. m.** Pronóstico que los astrólogos hacían de los sucesos del año.
- 6. m. Der.** Conocimiento de una causa en la cual el juez ha de pronunciar la sentencia.
- 7. m. Fil.** Operación del entendimiento, que consiste en comparar dos ideas para conocer y determinar sus relaciones.
- 8. m. Rel.** El que Dios hace del alma en el instante en que se separa del cuerpo.
- 9. m. Rel.** Juicio Universal.

Para los efectos de este proyecto, nos resultan útiles las acepciones 1 y 7; pues nos ponen de frente a lo que significa la capacidad de los seres humanos para ejercer el pensamiento que, según de Vega (1994) "implica una actividad global del sistema



cognitivo, con intervención de los mecanismos de memoria, la atención, las representaciones o los procesos de comprensión (...). Se trata de un proceso mental de alto nivel que se asienta en procesos más básicos pero incluye elementos funcionales adicionales, como estrategias, reglas, heurísticos". (p. 439). Teniendo en cuenta que nuestra actuación está enmarcada en contextos particulares, no pretendemos plantear que se trata de "estrategias, reglas o heurísticos" de aplicación general. El mismo de Vega señala:

La lógica es una invención cultural cuyo origen se remonta a Aristóteles. Como tal invención, tiene algo de arbitrario; su finalidad no es describir un dominio de fenómenos del universo, sino elaborar un sistema de cálculo de predicados basado en axiomas, reglas, tablas de verdad. (p. 465)

Las dos partes que comporta esta competencia: analítico y crítico, las vamos a exponer a continuación. En la filosofía kantiana (Crítica de la razón pura), el juicio analítico se define como un juicio explicativo, no extensivo, que no añade conocimiento nuevo al que teníamos disponible. Esto es, es un juicio que sirve como punto de partida para las constataciones del mundo y de las ideas. Podríamos decir que se trata de un primer nivel de evidencia. En otras palabras, es un anclaje que da la posibilidad de proyectar

El segundo componente de nuestra competencia es el juicio crítico, o el pensamiento crítico, este es definido, algunas veces, de manera estrecha (evaluar la exactitud de las afirmaciones), y otras, más globalmente: un pensamiento reflexivo y razonable que se centra en decidir qué creer o hacer.

Decidir cuál de las dos es mejor no resulta fácil, ni mucho menos viable para los fines de la presente definición. Lo que importa es la caracterización del pensamiento crítico, como un tipo de pensamiento de orden superior que comporta habilidades que, en la mayoría de los casos, están incluidas en las definiciones que en torno a él se construyen:

El pensamiento crítico es sensibilizarnos, hacernos conscientes, de nuestro mundo, a través de un examen cuidadoso de nuestro pensamiento y del pensamiento de otros, con la intención de clarificar y aumentar nuestra comprensión de este.



En esta definición se nota que hay implícitos elementos relacionados con la metacognición, pues el pensamiento crítico tendría la función de monitorear y controlar el modo como pensamos para permitir un acercamiento al mundo mucho más certero y real.

El pensamiento crítico es comprender argumentos, reconocer falacias, distinguir premisas de conclusiones y separar la información relevante de la no-relevante.

Referencias bibliográficas

Vega, Manuel de. (1994). *Introducción a la psicología cognitiva*. Madrid: Alianza, séptima reimpresión.

