

# PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN

## 1.- FICHA TÉCNICA DEL PROCEDIMIENTO

1. Título	Procedimiento para evaluar Unidad Formativa 2: Evaluación y Aprendizaje
2. Autores	Maria Jose Rubio Gómez, Anita Tocain Garzón
3. Revisores	Gregorio Rodriguez Gómez, Maria Soledad Ibarra Sáiz
4. Institucion	Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra - PUCESI
5. Nivel	Educación Superior
6. Rama	Arte y Humanidades
7. Titulación	Programa Formativo para estudiantes DevalSimWeb
8. Curso	Unidad Formativa 2
9. Materia	Evaluación para el Aprendizaje en la Educación Superior
10. Fecha	17/10/2014

Participación	Productos/Medios : SI. Criterios : SI. Instrumentos : SI. Evaluación del profesorado : SI. Autoevaluación : SI. Evaluación entre iguales : SI. Calificación : SI.
---------------	--

Grupo de Investigación EVALfor. Universidad de Cádiz

Email: [evalfor@uca.es](mailto:evalfor@uca.es). Web: [www.evalfor.net](http://www.evalfor.net)

## 2.- COMPETENCIAS A DESARROLLAR Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE

<b>1. Competencia general</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>· Reflexionar sobre la importancia de la evaluación</li><li>· Reflexionar sobre la importancia de la evaluación entre iguales y la coevaluación</li></ul>
<b>2. Competencias específicas</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>· Juicio analítico y crítico</li><li>Resolución de problemas</li><li>Sentido ético</li><li>Toma de decisiones</li></ul>
<b>3. Resultados de aprendizaje</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>· Elaborar grupalmente una memoria síntesis “¿Qué hemos aprendido?”, en torno a tres grandes apartados.</li><li>· a) Formular un ejemplo que caracterice el término evaluación: cada participante elabora un texto de acuerdo a las especificaciones dadas.</li><li>· b) Análisis de los enfoques de los estudiantes hacia el aprendizaje: profundo, superficial y estratégico. Visionado y análisis de la película "Los tres idiotas".</li><li>· c) Análisis y reflexión en el foro Los tres idiotas. Elaboración memoria síntesis: Qué hemos aprendido</li></ul>

### 3.- TAREA DE EVALUACIÓN

#### Descripción global de la tarea

Elaboración grupal de una memoria síntesis “¿Qué hemos aprendido?”, en torno a tres grandes apartados:

- a) Formular un ejemplo que caracterice el término evaluación: cada participante elabora un texto de acuerdo a las especificaciones dadas.
- b) Análisis de los enfoques de los estudiantes hacia el aprendizaje: profundo, superficial y estratégico. Visionado y análisis de la película Los tres idiotas.
- c) Análisis y reflexión en el foro Los tres idiotas. Elaboración memoria síntesis: Qué hemos aprendido

Sub-tarea/s de evaluación	Medios de evaluación, productos o actuaciones de aprendizaje	Instrumentos de evaluación
1. Auto evaluación y Revisión entre iguales del Taller ¿Qué se entiende por evaluación?	- Ejemplo que entiende por evaluación	- Escala de revisión Taller Qué se entiende por evaluación
2. Revisión entre iguales “Resumen sobre la investigación del propósito de la evaluación. Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje	- Resumen de la investigación	- Escala de revisión del resumen sobre investigación del propósito de la evaluación. Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje.
3. Evaluación del formador Mapa conceptual enfoque de aprendizaje	- Mapa conceptual enfoque de aprendizaje	- Evaluación mapa conceptual enfoque de aprendizaje
4. Revisión del formador Escala de revisión para el foro Los tres idiotas	- Participación del foro Tres idiotas	- Escala de revisión para el foro Los Tres idiotas

Sub-tarea/s de evaluación	Medios de evaluación, productos o actuaciones de aprendizaje	Instrumentos de evaluación
5. Auto revisión de la aplicación del cuestionario ESTQL	- Auto informe aplicación del cuestionario ESTQL	- Escala auto revisión de la aplicación del cuestionario ESTQL
6. Evaluación del formador Memoria Síntesis ¿qué hemos aprendido?	- Informe de investigación / Mapa conceptual / Síntesis de lo que hemos aprendido.	- Lista de control memoria síntesis ¿Qué hemos aprendido?

## 4.- INSTRUMENTOS EN DETALLE

Instrumento Escala de revisión Taller Qué se entiende por evaluación
Niveles de referencia:
Modalidades de evaluación: Autoevaluación Revisión entre iguales
Criterios de evaluación: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Adecuación a las indicaciones</li> <li>• Adecuación del ejemplo a la característica seleccionada</li> <li>• Claridad en las explicaciones del ejemplo</li> </ul> Escala de revisión Taller Qué se entiende por evaluación • Adecuación a las indicaciones • Adecuación del ejemplo a la característica seleccionada • Claridad en las explicaciones del ejemplo • Precisión en la descripción del ejemplo
Proalimentación / Retroalimentación: No se ha definido

Instrumento Escala de revisión del resumen sobre investigación del propósito de la evaluación. Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje.
Niveles de referencia:
Modalidades de evaluación: Revisión entre iguales
Criterios de evaluación: Forma: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrega a tiempo</li> <li>• Número de palabras</li> <li>• Tipo de letra</li> <li>• Identificación clara de los temas de la investigación</li> <li>• Cumple con la estructura solicitada: Introducción, Resultados, Conclusiones</li> <li>• Cumplimiento del tiempo en la exposición</li> </ul> Fondo: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuenta con ideas claras y coherentes</li> <li>• Coherencia en los argumentos</li> <li>• Aportes a las preguntas planteadas</li> <li>• Claridad en las explicaciones</li> <li>• Explica de una forma clara y sencilla</li> </ul>
Proalimentación / Retroalimentación: No se ha definido

Instrumento Evaluación mapa conceptual enfoque de aprendizaje

Niveles de referencia:

Modalidades de evaluación:

Evaluación del formador

Criterios de evaluación:

- Cumplimiento del formato solicitado
- El concepto principal es adecuado y pertinente
- Incluye todos los conceptos importantes que representan la información
- Validez de las proposiciones
- Los conceptos están ordenados jerárquicamente
- La estructura jerárquica es completa y ordenada
- Adecuación de los nexos establecidos

Proalimentación / Retroalimentación: No se ha definido

Instrumento Escala de revisión para el foro Los Tres idiotas

Niveles de referencia:

Modalidades de evaluación:

Revisión del formador

Criterios de evaluación:

- Suficiencia de las ideas aportadas.
- Nivel de argumentación de las aportaciones
- Independencia y criticismo en sus aportaciones
- Pertinencia y comprensión del razonamiento o justificación presentado
- Relevancia y adecuación de la ideas e información aportadas
- Consistencia de los argumentos

Proalimentación / Retroalimentación: No se ha definido

Instrumento Escala auto revisión de la aplicación del cuestionario ESTQL

Niveles de referencia:

Modalidades de evaluación:

Auto revisión

Criterios de evaluación:

Forma

- Entrega a tiempo
- Número de palabra
- Claridad en las ideas
- Relevancia en las ideas
- Argumentación

- Precisión y cuidado en el uso del lenguaje escrito

Estructura

- Formato del documento
- Presenta los datos obtenidos
- Determina el enfoque del aprendizaje
- Plantea la actitud para aprendizaje
- Determina el nivel alcanzado

Proalimentación / Retroalimentación: No se ha definido

Instrumento Lista de control memoria síntesis ¿Qué hemos aprendido?

Niveles de referencia:

Modalidades de evaluación:

Evaluación del formador

Criterios de evaluación:

- Formato del documento: tipo de letra, tamaño, extensión
- Claridad en las ideas planteadas
- Argumentos claros y en orden de acuerdo al contenido
- El ensayo bien pensado con una tesis clara y bien desarrollada.
- Manifiesta comprensión conceptual.
- Responde a todos los requerimientos de las preguntas planteadas.
- Desarrollo adecuado.
- La información se presenta de manera lógica
- La selección del lenguaje es apropiada para el tema.
- Pertinencia de los ejemplos que ilustran las respuestas
- Uso apropiado de conceptos para dar cuenta de los aprendizajes

Proalimentación / Retroalimentación: No se ha definido

## 5.- SISTEMA DE CALIFICACIÓN

Medios de evaluación	Peso	Cálculo
Ejemplo que entiende por evaluación	0%	Escala de revisión Taller Qué se entiende por evaluación * 0
Resumen de la investigación	0%	Escala de revisión del resumen sobre investigación del propósito de la evaluación. Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje. * 0
Mapa conceptual enfoque de aprendizaje	35%	Evaluación mapa conceptual enfoque de aprendizaje * 1
Participación del foro Tres idiotas	0%	Escala de revisión para el foro Los Tres idiotas * 0
Auto informe aplicación del cuestionario ESTQL	0%	Escala auto revisión de la aplicación del cuestionario ESTQL * 0
Informe de investigación / Mapa conceptual / Síntesis de lo que hemos aprendido.	65%	Lista de control memoria síntesis ¿Qué hemos aprendido? * 1