



## GUIA PROPUESTAS PARA LA ACCIÓN

**Autoría:** María José Rubio Gómez

*Pontificia Universidad Católica del Ecuador – Sede Ibarra*

### 1. PROPUESTAS PARA LA ACCIÓN

#### 1.1. Objetivo

Presentar propuestas de resolución de problemas éticos de situaciones académicas diversas o de evaluación en particular que requieran la toma de decisiones basadas en evidencias.

#### 1.2. Procedimiento

“Propuestas para la acción” es una actividad presencial grupal, por ello, el profesor distribuirá a los alumnos en equipos de unas cinco personas para que puedan discutir y preparar una acción relacionada con la vida académica en general o en el contexto de la evaluación que involucre elementos éticos y que podría favorecer mejores comportamientos en el futuro. Se considerará también que la acción este acompañada de una propuesta de toma de decisiones y esta a su vez esté basada en evidencias.

- **Primera tarea en grupo:**

En una tarjeta, cada equipo sugiere una acción relacionada con un dilema ético (ejemplo: la sustracción de exámenes por los alumnos, o el abuso de autoridad por parte de un profesor...).

Veamos un ejemplo de cómo deben redactar esta primera parte del trabajo en equipo:

**Título: Dilema ético por la sustracción de un examen por un alumno universitario**

1 - “Es un joven que necesita aprobar una de las materias o asignaturas que cursa porque está en su tercera matrícula y la ley no le permite tomar una cuarta. Si no aprueba debe abandonar su carrera por la que tanto ha luchado,

además tiene en su mente el disgusto que dará a sus padres que con mucho sacrificio le han podido dar sus estudios. Ante la inseguridad de poder aprobar el examen, en los días previos al mismo decide sustraer del computador del profesor la prueba que le tomará, lo cual consigue con éxito sin que nadie se de cuenta. En el momento de dar el examen el profesor descubre que este joven tiene una copia del examen con las mismas características de maquetación que inicialmente tuvo el examen por lo que no le queda duda de que ha sido sustraído de su computador”.

2 - Teniendo en cuenta el hecho anterior se proponen los personajes que deberán juzgar este acontecimiento y tomar decisiones sobre el mismo:

- El profesor
- El Director Académico
- El comité de ética

Cada una de las propuestas escritas en tarjetas se pegan en el pizarrón y entre todos, teniendo en cuenta las acciones presentadas, se elige la mejor opción por votación, podría elegirse también la que acabamos de proponer.

#### - Segunda tarea en grupo:

1 - Una vez que se selecciona una propuesta todos los grupos deberán trabajar sobre la misma y deberán tener en cuenta que, **analizar el comportamiento ético** puede resultar difícil, pues dictaminar sobre una acción requiere tomar distancia del hecho y analizarlo sin prejuicios de ningún tipo y ser lo más objetivo posible; por tanto requiere del sentido común y de la reflexión personal y colectiva cuando sea necesaria.

2 - Los equipos **elegirán uno o varios personaje** de los que deben juzgar el hecho para tomar decisiones sobre dicha falta ética (por ejemplo: el profesor).

3 - De igual forma los equipos tendrán que señalar, una vez que tienen en cuenta los personajes, **en que nivel se sitúan** considerando el desarrollo de la competencia ética según el Catálogo de competencias del Proyecto DevalSimWeb<sup>1</sup>.

Este catálogo establece tres niveles de desarrollo en cada competencia: Cotidiano, reflexivo y comprensivo. Así en la unidad formativa se han propuesto según este catálogo para el sentido ético los tres niveles.

. Conflicto de intereses (Cotidiano): Reconoce conflictos de conciencia y tiene habilidades para encontrar una posible salida. Ejercita el control de posibles conflictos de intereses en diferentes situaciones. Valora situaciones sociales, profesionales o personales, que presentan dificultades morales, desde diferentes perspectivas, para considerar otras lógicas y niveles de conocimiento.

. Credibilidad (Comprensivo): Comprende el razonamiento que hay detrás de cada postura o juicio, de modo que pueda considerar otros puntos de vista y someterlos a revisión crítica.

---

1

[http://avanza.uca.es/devalsimweb/images/catalogo\\_competencias\\_devalsimweb\\_fc\\_s.pdf](http://avanza.uca.es/devalsimweb/images/catalogo_competencias_devalsimweb_fc_s.pdf)

. Sesgo (Reflexivo): Utiliza criterios defendibles e información válida para evitar la influencia de factores arbitrarios en las valoraciones.

Pueden desarrollar un solo nivel o los tres niveles si lo desean, deben situarse en las posturas de uno o varios personajes y describir las distintas formas de enfrentar el dilema.

**- Tercera tarea en grupo: la toma de decisiones ante el dilema ético:**

Ante el dilema ético ya analizado deben **proponer alguna salida** o toma de postura ante el conflicto. No deben olvidar que la toma de decisiones debe estar fundamentada, bien sea en las leyes, reglamentos internos de la institución, convicciones personales argumentadas o investigación de casos precedentes.

Nuevamente reunidos los equipos analizan y sugieren una o varias acciones para la toma de decisiones, así como el tipo de respaldo o evidencia (legales, académicos, personales o profesionales) que podría ayudar a la toma de decisiones en referencia a la opción elegida.

En la *toma de decisiones*, el nivel de la competencia que se sugiere trabajar es:

. Consistencia de las valoraciones (comprensivo): Somete a revisión la lógica predominante en su contexto para valorar y buscar nuevas formas de argumentación.

Pueden presentar su trabajo según la siguiente propuesta:

**1.3. Propuesta para presentar el trabajo**

<b>Título del dilema ético:</b>	<b>Nivel de desarrollo competencia</b> Conflicto de intereses (Cotidiano) Describanlo desde el personaje elegido según las ideas anteriores:	<b>Nivel de desarrollo competencia</b> Credibilidad (Comprensivo) Describanlo desde el personaje elegido según las ideas anteriores:	<b>Nivel de desarrollo competencia</b> Sesgo (Reflexivo) Describanlo desde el personaje elegido según las ideas anteriores:
<b>Personaje elegido para analizar el comportamiento ético:</b>			
<b>Toma de decisiones</b> (diga cuales)		<b>Consistencia de las valoraciones</b> (comprensivo) Señalen respaldos o evidencias legales, académicos, personales o profesionales y nuevas	

		formas de argumentación.	
--	--	--------------------------	--

El profesor coordina la presentación de estas sugerencias y produce una lista de los respaldos seleccionados entre todos que ayudarán a la toma de decisiones en el campo ético.

### Actividades

- Lectura de esta Guía "Propuestas para la acción".
- Participar en el debate sobre acciones en la vida académica que involucren elementos éticos y que podrían favorecer mejores comportamientos en el futuro.

