



**PROGRAMA FORMATIVO APREVAL-DevalSimWeb
APRENDER EVALUANDO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

**GUÍA PARA ELABORACIÓN Y EVALUACIÓN DE
LA ACTIVIDAD TRANSVERSAL “APRENDIENDO
EN APREVAL”**

María José Rubio Gómez
Ana Lucía Tocaín Garzón
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL ECUADOR – SEDE IBARRA

PRESENTACIÓN

El objetivo de esta Guía consiste en ofrecer a los participantes en el Programa Formativo APREVAL-DevalSimWeb Aprender evaluando en la Educación Superior, una vez que ha finalizado el mismo, algunas orientaciones para realizar la evaluación transversal. Esta evaluación les permitirá recuperar los ámbitos no superados en el Programa, para ello deberán realizar las actividades que se les proponen y que tienen que ver con las ya realizadas por eso deberán reflexionar sobre algunos aspectos tratados y exponerlos en el foro según las preguntas que se les formula.

1. ORIENTACIONES PARA LA ELABORACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD TRANSVERSAL "APRENDIENDO EN APREVAL"

1.1. Tarea

Esta tarea consiste en participar individualmente en el foro "Aprendiendo en APREVAL" haciendo aportaciones relevantes y argumentadas dirigidas a tres líneas argumentativas a las que los estudiantes deberán dar respuesta. Para ello en el foro se harán tres preguntas relacionadas con estas líneas, las cuales son:

- 1) Aportes sobre los resultados obtenidos en el cuestionario:
"Experiencias abreviada de Enseñanza y Aprendizaje Cuestionario" (SETLQ), ¿Cuál fue su experiencia en relación a los enfoques de aprendizaje?
- 2) *¿Considera que son útiles los criterios de evaluación para realizar una tarea?*
- 3) *Analice y señale qué aspectos corrigió de su trabajo en el "Proyecto final de revisión de la película Mar adentro" de la UF4 "Evaluándonos"*

(argumentar y señalar los ámbitos corregidos y subir a este foro su trabajo final).

1.2. Resultados de aprendizaje y competencias

El resultado de aprendizaje de la tarea se centra en:

- Participar en el foro “Aprendiendo en APREVAL” en el cual se reflexiona sobre las nuevas percepciones y conceptualizaciones de los enfoques de aprendizaje, criterios de evaluación y retroalimentación y proalimentación.

Las competencias a desarrollar son:

Juicio analítico y crítico.

Cuestionamiento: (Cotidiano) Hace preguntas relevantes y evita generalizaciones a partir de reconocimiento de las condiciones del contexto. Plantea alternativas y posibilidades argumentadas, ante diversas situaciones.

Trabajo en equipo.

Implicación: Asume los objetivos del equipo. Utiliza el método o procedimiento más adecuado a las necesidades y recursos del equipo. Acepta e integra opiniones divergentes y participa en la definición de funciones y responsabilidades. Alienta e impulsa el trabajo y el bienestar del equipo.

Confiabilidad: Interpreta correcta y éticamente la información facilitando conclusiones y juicios fundamentados y defendibles en beneficio del desarrollo profesional del equipo.

Consecuencia: Incorpora nuevos conocimientos y estrategias de evaluación generando y desarrollando nuevas ideas al servicio del equipo.

Sentido ético.

Conflicto de intereses (Cotidiano): Reconoce conflictos de conciencia y tiene habilidades para encontrar una posible salida. Ejercita el control de posibles conflictos de intereses en diferentes situaciones. Valora situaciones sociales, profesionales o personales, que presentan dificultades morales, desde diferentes perspectivas, para considerar otras lógicas y niveles de conocimiento.

Credibilidad (Comprensivo): Comprende el razonamiento que hay detrás de cada postura o juicio, de modo que pueda considerar otros

puntos de vista y someterlos a revisión crítica.

Sesgo (Reflexivo): Utiliza criterios defendibles e información válida para evitar la influencia de factores arbitrarios en las valoraciones.

Toma de decisiones.

Consistencia de las valoraciones (comprensivo): Somete a revisión la lógica predominante en su contexto para valorar y buscar nuevas formas de argumentación.

1.3 Descripción de la tarea

La tarea es de carácter individual y virtual. Se realizará dentro del tiempo del Programa una vez que se ha terminado el desarrollo de las unidades, es decir, una vez terminadas las mismas deberán realizar esta tarea en los tres días siguientes.

1.3.1. Recursos

Para la elaboración de la tarea se utilizará como canal de comunicación y recursos:

- Correo del campus virtual
- El foro general para las dudas que puedan surgir.
- El foro "Aprendiendo en APREVAL"
- Las diferentes unidades formativas del Programa.

1.3.2. Contenidos y estructura

El foro "Aprendiendo en APREVAL" requiere que el estudiante participe en las tres líneas del foro, es decir, que se pueda evidenciar que aportó con:

- Su participación sobre los enfoques de aprendizaje. Para ello deberá recordar o remitirse a la UF 2.
- Su participación en la segunda línea del foro sobre los criterios de evaluación, actividad desarrollada en las diversas Unidades Formativas.
- Su participación y análisis sobre la retroalimentación y proalimentación del trabajo realizado en la 4 UF "Proyecto final de revisión de la película *Mar adentro*". En este caso debe exponer claramente los aspectos corregidos en el mismo, después de las sugerencias dadas por los compañeros y el profesor.

Sustentación de las respuestas teniendo en cuenta las preguntas realizadas

en el foro y en los siguientes aspectos:

- ¿Qué he aprendido respecto a los enfoques de aprendizaje y lo que podré aplicar en el salón de clase?
- ¿Qué he aprendido respecto a los criterios de evaluación y cómo lo podré introducir en mi estudio personal?
- ¿Qué he aprendido respecto a la retroalimentación y proalimentación y cómo lo puedo aplicar en las distintas asignaturas?

1.3.3. Presentación formal

- El foro requiere de una participación activa a partir de las tres líneas argumentativas.
- Las respuestas deben ser claras y concisas.
- Se considera adecuado un texto por cada pregunta que esté entre 5 y 10 líneas.
- Debe subir en formato PDF la última versión de su trabajo de la UF4 para justificar el análisis y la argumentación sobre la retroalimentación y proalimentación. Este archivo se identificará con el nombre y apellido del participante, ejemplo: PEPITO PEREZ

2. EVALUACIÓN

2.1. Modalidad de evaluación

Se aplicará la evaluación del profesor sobre el foro "Aprendiendo en APREVAL".

2.2. Criterios de evaluación.

- Participación en las tres líneas del foro
- Reflexión y argumentación sobre las preguntas formuladas
- Adecuación y coherencia de las respuestas dadas
- Claridad en la redacción
- Pertinencia de las ideas.

2.3. Instrumentos de evaluación.

El instrumento que se utilizará para evaluar el foro será:

- Escala de valoración para evaluar el foro: Aprendiendo en APREVAL

"APRENDIENDO EN APREVAL"					
PARTICIPACIÓN	NADA	POCO	SUFICIENTE	BASTANTE	MUCHO
Participa en el foro por lo menos con 3 intervenciones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Las intervenciones muestran, la importancia del tema	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Las intervenciones son de calidad.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Las intervenciones son muy claras, concisas y respetuosas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Valoración Global	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
REFLEXIÓN Y ARGUMENTACIÓN	NADA	POCO	SUFICIENTE	BASTANTE	MUCHO
Aporta nuevas ideas y las justifica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Defiende y construye nuevos aportes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Demuestra un buen entendimiento del tema.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Argumenta lo aportado fundamentándolo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aporta soluciones a las preguntas planteadas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ADECUACIÓN Y COHERENCIA	NADA	POCO	SUFICIENTE	BASTANTE	MUCHO
Alta coherencia de las ideas aportadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Existe una excelente organización de las ideas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Redacción muy cuidada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Integra a sus aportes personales elementos valiosos para el debate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Las opiniones y posturas de la reflexión son claras y sustentadas en documentos y referencias.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Imprimir					

2.4. Calificación y ponderación

En el programa formativo esta tarea supone el 20 %

AUTORES

UNIVERSIDAD DE CÁDIZ - ESPAÑA

Jaione Cubero Ibáñez

Máster en Evaluación y Orientación SocioEducativas
Profesora de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Evaluación
Grupo de Investigación EvalFOR SEJ-509 Evaluación en contextos
formativos
Universidad de Cádiz

María Soledad Ibarra Sáiz

Doctora en Ciencias de la Educación
Profesora Titular de Universidad en Métodos de Investigación y
Diagnóstico en Evaluación
Directora del Grupo de Investigación EvalFOR SEJ-509 Evaluación en
contextos formativos
Universidad de Cádiz

Miguel Ángel Gómez Ruiz

Doctor en el Programa Oficial de Posgrado en Psicología, Educación y
Desarrollo
Profesor de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Evaluación
Grupo de Investigación EvalFOR SEJ-509 Evaluación en contextos
formativos
Universidad de Cádiz

Gregorio Rodríguez Gómez

Doctor en Ciencias de la Educación
Profesor Titular de Universidad en Métodos de Investigación y
Diagnóstico en Evaluación
Miembro fundador del Grupo de Investigación EvalFOR SEJ-509
Evaluación en contextos formativos
Universidad de Cádiz

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL ECUADOR – SEDE IBARRA (PUCESI) - ECUADOR

María Josefa Rubio Gómez

Doctora en Filosofía y Ciencias de la Educación
Profesora Titular en la PUCESI
Directora Adjunta del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Calidad

en Educación Superior a Distancia – CALED
Prorrectora de la PUCESI

Ana Lucia Tocaín Garzón

Magíster en Desarrollo de la Inteligencia y Educación
Master en Enseñanza y Aprendizaje Abiertos y A Distancia
Master en Desarrollo Integral de Destinos Turísticos
Docente tiempo completo PUCESI
Jefe Unidad de Educación a Distancia

Marcia Lucia Mantilla Guerra

Magíster en Docencia Superior e Investigación Educativa
Magíster en Lingüística Aplicada a la Enseñanza Bilingüe
Coordinadora Postgrados CCEE/ELL
Docente pregrado y postgrado
Directora ELL (1998-2012)

Ricardo Patricio Ruiz Quiranza

Ingeniero en Sistemas
Docente tiempo completo PUCESI

DURHAM UNIVERSITY

Ray Land

PhD, Educational Research
Professor of Higher Education at *Durham University*
Director of *Durham's* Centre for Learning Teaching