



**PROGRAMA FORMATIVO EVAPES-DevalSimWeb  
EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE EN LA EDUCACIÓN  
SUPERIOR**



**UNIDAD FORMATIVA 1  
DEVENIR DE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE**

**GUÍA PARA LA ELABORACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA  
ACTIVIDAD "PRÁCTICAS DE EVALUACIÓN EN CONTEXTOS  
NO EDUCATIVOS"**

Universidad de Antioquia





# Índice

1. Guía para la elaboración y evaluación de la actividad “Prácticas de evaluación en contextos no educativos”
  - 1.1. Tarea
  - 1.2. Resultados de aprendizaje y competencias
  - 1.3. Descripción de la tarea
    - 1.3.1. Recursos
    - 1.3.2. Contenidos y estructura
    - 1.3.3. Presentación formal
2. Evaluación
  - 2.1. Modalidad de evaluación
  - 2.2. Criterios de evaluación
  - 2.3. Instrumentos de evaluación
  - 2.4. Calificación y ponderación

# 1. GUÍA PARA LA ELABORACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD "PRÁCTICAS DE EVALUACIÓN EN CONTEXTOS NO EDUCATIVOS"

## 1.1. Tarea

La actividad "Prácticas de evaluación en contextos no educativos" tiene como objetivo principal identificar los hitos y usos de la evaluación en contextos no educativos para reconocer su origen en las prácticas educativas; está conformada por diversas tareas de aprendizaje que enriquecen su desarrollo, las cuales son:

- Elaborar un "Cadáver exquisito".
- Participar en el foro "Prácticas de evaluación en contextos no educativos".
- Participar en el debate crítico "Evaluación en la educación superior".

## 1.2. Resultados de aprendizaje y competencias

Los resultados de aprendizaje principales son:

- Escribir un texto sobre la evaluación en contextos no educativos.
- Participar en un ejercicio de evaluación entre iguales.
- Participar en el foro "Prácticas de evaluación en contextos no educativos".
- Participar en el debate crítico "Evaluación en la educación superior".

Las competencias a favorecer son:

### **Juicio analítico y crítico**

#### *Cuestionamiento*

- Hace preguntas relevantes y evita generalizaciones a partir del reconocimiento de las condiciones de contexto. Desarrolla su propia perspectiva de la evaluación a través de la exploración de creencias y argumentos. Considera alternativas de evaluación ante diversas situaciones educativas.

#### *Argumentación*

- Evalúa perspectivas, interpretaciones y teorías sobre la evaluación para el aprendizaje. Utiliza razonamientos para clarificar conceptos y hacer distinciones entre tipos de evaluación, instrumentos, criterios, sujetos y contextos.

### *Criticismo*

- Desarrolla estrategias cognitivas y metodológicas para enjuiciar los procesos de evaluación del aprendizaje. Utiliza un pensamiento independiente y crítico para elaborar juicios sobre su propia práctica evaluativa.

### **Sentido ético**

#### *Conflicto de intereses*

- Reconoce los conflictos éticos que genera la evaluación y despliega habilidades para enfrentarlos. Ejercita el control de posibles conflictos de intereses en diferentes situaciones. Valora la diversidad (étnica, cultural, contextual, socioeconómica) y las dificultades morales que presenta la evaluación, desde diferentes perspectivas, para considerar otras lógicas y niveles de conocimiento.

#### *Credibilidad*

- Revisa sus conocimientos, su formación y su experiencia para actuar responsablemente antes de emitir juicios de valor. Recaba evidencias sobre la calidad de los procedimientos que utiliza para evaluar. Comprende el razonamiento que hay detrás de cada postura o juicio, de modo que pueda considerar otros puntos de vista y someterlos a revisión crítica.

#### *Sesgo*

- Identifica la existencia de factores arbitrarios (prejuicios, estereotipos, tópicos) que puedan influir en sus valoraciones. Utiliza criterios argumentativos e información válida para disminuir la presencia de factores arbitrarios en sus valoraciones. Incorpora e integra la existencia de valores y prácticas en diversos contextos (perspectivas emergentes, novedosas o transculturales), lo que le permite considerar otros sistemas éticos.

### **1.3. Descripción de la tarea**

Las tareas de la actividad "Prácticas de evaluación en contextos no educativos" tienen un carácter individual/grupal y será trabajada tanto virtual como presencialmente.

Para llevarla a cabo es necesario abordarla desde sus diferentes subtareas:

#### **Cadáver exquisito.**

En esta actividad se realizaron algunas variaciones sobre la propuesta original desarrollada por los surrealistas en el año 1925, que consiste en: ver

[hipervínculo.](#)

El objetivo es construir de manera colectiva un relato que haga visibles actos de evaluación en algunos sucesos de la prehistoria (la aparición del hombre hasta el comienzo de la utilización de la escritura), la Edad Antigua (hasta la caída del imperio Romano, siglo v), la Edad Media (hasta la caída de Constantinopla, siglo xv), la Edad Moderna (hasta la Revolución francesa, finales siglo xviii) y la Edad Contemporánea (hasta nuestros días). Para esto, se han seleccionado algunos sucesos de cada uno de las edades que constituyen la historia de la humanidad. Cada uno de los participantes recibirá una edad determinada y un suceso; su tarea consiste en consultar sobre el suceso que le fue asignado y escribir sobre uno o algunos actos de evaluación que haya podido tener lugar (real o imaginario) durante el suceso.

Una vez finalizada la actividad, cada uno de los participantes realiza un ejercicio de autoevaluación; luego, el formador publica en el espacio asignado en el CV el texto final de "Cadáver exquisito", el texto solo será público cuando se termine su escritura total. (Los textos no serán intervenidos, solo al final del ejercicio se harán correcciones de tipo ortográfico si fueran necesarias).

Para finalizar, cada uno de los participantes hace lectura del texto publicado por el formador y procede a realizar un ejercicio de evaluación entre iguales sobre el trabajo realizado.

### **Foro "Prácticas de evaluación en contextos no educativos".**

Una vez finalizada la participación y evaluación del "Cadáver exquisito", se invita a participar en el foro "Prácticas de evaluación en contextos no educativos" con el propósito de reconocer en las edades de la humanidad y los sucesos históricos abordados los actos de evaluación y contrastar con las prácticas de evaluación en la educación superior.

### **Debate crítico "Evaluación en la educación superior".**

El debate es una técnica de aprendizaje que permite discutir y profundizar en el conocimiento de un tema y analizarlo desde diferentes puntos de vista, opiniones y argumentos a favor o contra se hacen presentes y delimitan acuerdos y disensos que ayuda a plantear conclusiones. En este caso, sobre la evaluación en educación superior.

Este debate tiene como objetivo propiciar un espacio para la discusión crítica y argumentada sobre la evaluación en educación superior.

### 1.3.1. Recursos

La elaboración esta tarea será, en su mayoría, virtual, por lo que la principal vía de comunicación será a través de un aplicativo que permita la interacción e tiempo real por ejemplo: google hangouts, skype, google drive (para la construcción colaborativa de documentos), entre otros.

### 1.3.2. Contenidos y estructura

Los contenidos de esta actividad, están referidos a:

- Historicidad, usos y contextos de la evaluación.

En cuanto a la estructura, el desarrollo de las tareas debe seguir las siguientes orientaciones:

#### **Cadáver exquisito.**

Para la elaboración del "Cadáver exquisito", se debe seguir el siguiente procedimiento:

1. Distribución de los sucesos entre los participantes y las fechas para la entrega de los textos.
2. Cada participante recibirá un número que indica su orden de participación.
3. El inicio del cadáver exquisito será entregado al grupo a manera de ejemplo del juego y constituye el Participante 1.
4. Todos los participantes lo conocerán.
5. El texto debe ser escrito en tercera persona y en presente.
6. El relato de cada participante tendrá hasta 180 palabras. Puede elaborar los párrafos que considere necesarios, sin exceder el límite de palabras. Cada relato terminará con una frase de entre 50 y 80 caracteres sin espacio.
7. De acuerdo con el orden correspondiente, cada participante, a partir del número 3, solo recibirá la última frase del texto anterior, que se constituye en el inicio de su relato. Y así sucesivamente, hasta concluir con el último participante.
8. El texto solo será público cuando se termine su escritura total. (Los textos no serán intervenidos; solo al final del ejercicio se harán correcciones de tipo ortográfico si fueran necesarias).

### Distribución de las Edades y los sucesos

Participante	Edad	Suceso
1	Prehistoria	Creación de los utensilios (piedra, madera, hueso)
2		Descubrimiento y conservación del fuego
3		Inicio de la agricultura
4		Inicio del pastoreo, cuidado y cría de animales
5		Sedentarismo
6		Invencción de la escritura
7	Antigua	Desarrollo de la cartografía
8		Construcción de acueductos
9		Teocentrismo
10		Desarrollo matemático en India
11		Construcción de sistema de carreteras
12		La brújula, la pólvora (China)
13	Media	Cruzadas
14		Consolidación de las ciudades
15		Surgimiento de la burguesía
16		Surgimiento de las universidades
17		Impulso a las ciencias (Francis Bacon, Duns Scoto)
18		Teocentrismo
19	Moderna	Utilización de la moneda en el comercio
20		Navegación
21		Surgimiento de los Estados nacionales
22		Revolución francesa
23		Renacimiento del arte griego y romano (Leonardo da Vinci y Miguel Ángel)
24		Heliocentrismo
25	Contemporánea	Revolución industrial
26		Desarrollo de nuevas fuentes de energía
27		Desarrollo del transporte (avión, automóvil, tren)
28		Desarrollo comunicaciones (telégrafo, teléfono)
29		Desarrollo informática y computación
30		Desarrollo biotecnología y biomedicina

### Ejemplo Participante 1 (formador)

- Edad: el paleolítico o la Edad de Piedra.
- Sucesos: creación de los utensilios (piedra, la madera, hueso).

El clan está conformado por cincuenta personas, entre hombres, mujeres, niños y ancianos. Se desplazan por las llanuras y se refugian en cuevas durante algunas noches para luego emprender un nuevo viaje. Instalados en su hogar transitorio, cada uno se dedica a sus tareas. Los niños son entrenados por los artesanos en la elaboración de herramientas para la caza y la defensa; las mujeres cuidan de los más pequeños y recorren los alrededores en busca de agua, plantas y animales pequeños para elaborar alimentos, mientras los hombres se ausentan durante largas jornadas de cacería.

Afuera, pero cerca de la cueva y protegiendo el fuego, se quedan los artesanos, quienes clasifican e inventarían las herramientas existentes y tallan otras que se ajusten a las necesidades de caza del lugar. Pasan horas y días labrando puntas de lanza, cuchillos y otras herramientas. En poco tiempo, los cazadores traerán nuevas presas y nuevos pedidos para los artesanos; algunas herramientas funcionan y otras no.

*Definitivamente, la cabeza de lanza debe ser más afilada, el mango más largo, y los arpones dentados.*

### **Foro "Prácticas de evaluación en contextos no educativos".**

La intención del foro "Prácticas de evaluación en contextos no educativos" es reconocer la existencia de la evaluación como un acto cotidiano, para la participación en él es necesario que los asistentes argumenten o explique sus aportes. Algunas preguntas para orientar las participaciones, son:

- ¿Consideran que los progresos en la historia de la humanidad fueron influenciados por actos de evaluación?
- ¿La evaluación era un acto espontáneo o planificado?
- ¿Consideran que los actos de evaluación descritos están asociados a los procesos de construcción de conocimiento?
- ¿Este ejercicio le permite encontrar elementos comunes a sus formas de evaluar en las asignaturas de la universidad?
- ¿Este ejercicio aporta a las prácticas de evaluación en las aulas universitarias?

### **Debate crítico "Evaluación en la educación superior".**

Para desarrollar el debate tenga en cuenta las siguientes observaciones:

1. Elegir un moderador, quien presenta las reglas de participación (orden en las intervenciones, asignación de turnos de la palabra, tiempos de uso de la palabra máximo 3 minutos por participante).
2. Designar un secretario; quien deberá tomar nota de las discusiones, para presentar al final un compendio de los argumentos, expresados en disensos

y consensos del grupo sobre el tema. En este debate es quien tomar nota de las discusiones, para presentar: a) al finalizar la primera ronda de presentación de argumentos, cuestiones, puntos a considerar, aspectos centrales, que den lugar a nuevos argumentos por parte de cada uno de los dos grupos; y b) al finalizar la sesión, un resumen de la situación de la temática que ha sido discutida.

3. Nombrar, al menos, dos equipos de participación; que elegirán una postura a defender sobre el tema. Para este debate tener en cuenta que el tema es prácticas de evaluación en educación superior, desde dos perspectivas: a) como acto cotidiano, y b) circunscrita al aula.
4. Cada uno de los equipos nombra un relator, quien se encarga de representar los puntos de vista del equipo.
5. Cada uno de los equipos dispondrá de treinta (30) minutos para la preparación de sus argumentos (cinco a favor y cinco en contra para cada una de estas perspectivas).
6. El moderador indicará quien inicia con la presentación de sus argumentos.
7. Una vez que finalice la participación del primer grupo, dará turno al segundo grupo, para que presente sus argumentos.
8. Quien hace las veces de secretario, presenta ideas, conceptos, preguntas o aspectos centrales de las posturas, para permitir la construcción de nuevos argumentos de parte de los miembros de cada uno de los grupos.
9. Al finalizar el debate, el secretario presenta un resumen de las posturas para cada uno de los aspectos de prácticas de evaluación en educación superior, desde dos perspectivas: a) como acto cotidiano, y b) circunscrita al aula.

### **1.3.2. Presentación formal**

La elaboración del “Cadáver exquisito” atiende a las siguientes características formales:

- El texto debe ser escrito en tercera persona y en presente.
- El relato de cada participante tendrá hasta 180 palabras. Puede elaborar los párrafos que considere necesarios, sin exceder el límite de palabras. Cada relato terminará con una frase de entre 50 y 80 caracteres sin espacio.

## 2. EVALUACIÓN

### 2.1. Modalidad de evaluación

- Autoevaluación
- Evaluación entre iguales
- Evaluación del profesor

### 2.2. Criterios de evaluación

La valoración del "Cadáver exquisito" atenderá los siguientes criterios:

- Entrega a tiempo
- Número de palabras
- Tipo de letra
- Frase final
- Identificación de sucesos de evaluación
- Adecuación a la época y al suceso

La valoración del foro "Prácticas de evaluación en contextos no educativos", atenderá los siguientes criterios:

- Aportes al foro
- Coherencia en los argumentos
- Aportes a las preguntas de los compañeros
- Establecimiento de relaciones con las propias prácticas
- Claridad en las explicaciones
- Lenguaje apropiado y claro

La valoración del debate crítico "Evaluación en la educación superior", atenderá los siguientes criterios:

- Cumplimiento de las indicaciones técnicas
- Participación con aportes
- Respeto a las intervenciones de los compañeros

## 2.3. Instrumentos de evaluación

The screenshot shows a web browser window with the URL `aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/devalsimweb/evalcomix/instruments/display/view_instrument_ws.php?pla=1867655636_pla`. The page title is "CáDAVER EXQUISITO". The table is organized into two main sections: TÉCNICA and CALIDAD. Each section has a header row with 'NO' and 'Sí' columns. The 'CUMPLIMIENTO TEMPORAL' section includes 'Entrega a Tiempo'. The 'CUMPLIMIENTO DE ESPECIFICACIONES' section includes 'Número de palabras', 'Tipo de letra', and 'Frase final'. The 'CALIDAD' section includes 'Aplicación a la época y al suceso', 'Identifica sucesos de evaluación', 'Adecuado a la época', and 'Adecuado al suceso'. Each cell contains a radio button.

"CáDAVER EXQUISITO"		
TÉCNICA	NO	Sí
<b>Cumplimiento temporal</b>		
Entrega a Tiempo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Cumplimiento de especificaciones</b>		
Número de palabras	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tipo de letra	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Frase final	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
CALIDAD	NO	Sí
<b>Aplicación a la época y al suceso</b>		
Identifica sucesos de evaluación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Adecuado a la época	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Adecuado al suceso	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Figura 1. Lista de control "Cadáver exquisito"

The screenshot shows a web browser window with the URL `aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/devalsimweb/evalcomix/instruments/display/view_instrument_ws.php?pla=708361249_pla`. The page title is "PRÁCTICAS DE EVALUACIÓN EN CONTEXTOS NO EDUCATIVOS". The table is organized into two main sections: PARTICIPACIÓN EN EL FORO and DEBATE PRESENCIAL. Each section has a header row with 'NO' and 'Sí' columns. The 'CRITERIOS' section for 'PARTICIPACIÓN EN EL FORO' includes 'Realizó aportes al foro', 'Enriqueció el debate', 'Presentó argumentos coherentes', 'Aportó a las preguntas de los compañeros', 'Estableció relaciones con sus prácticas', 'Mostró claridad en las explicaciones demandadas', and 'Usó un lenguaje apropiado y claro en sus intervenciones'. The 'CRITERIOS' section for 'DEBATE PRESENCIAL' includes 'Cumplió las indicaciones técnicas de la participación en el debate', 'Participó en su grupo con aportes', and 'Respetó la intervención de los compañeros'. Each cell contains a radio button.

"PRÁCTICAS DE EVALUACIÓN EN CONTEXTOS NO EDUCATIVOS"		
PARTICIPACIÓN EN EL FORO	NO	Sí
<b>Criterios</b>		
Realizó aportes al foro	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Enriqueció el debate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Presentó argumentos coherentes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aportó a las preguntas de los compañeros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Estableció relaciones con sus prácticas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mostró claridad en las explicaciones demandadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Usó un lenguaje apropiado y claro en sus intervenciones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
DEBATE PRESENCIAL	NO	Sí
<b>Criterios</b>		
Cumplió las indicaciones técnicas de la participación en el debate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Participó en su grupo con aportes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Respetó la intervención de los compañeros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Figura 2. Lista de control "Prácticas de evaluación en contextos no educativos"

## 2.4 Calificación y ponderación

Tabla 1. Calificación y ponderación

Producto/actuación	Ponderación en la UF1	Ponderación en el Programa EVAPES
Cadáver exquisito	30%	1.5%
Prácticas de evaluación en contextos no educativos	30%	1.5%
<b>Total</b>	30%	3%

