



**PROGRAMA FORMATIVO EVAPES-DevalSimWeb
EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE EN LA EDUCACIÓN
SUPERIOR**



GUÍA PARA EL PARTICIPANTE

**UNIDAD FORMATIVA 3
RETOS PARA LA INNOVACIÓN EN LA EVALUACIÓN PARA EL
APRENDIZAJE EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

María Soledad Ibarra Sáiz
Gregorio Rodríguez Gómez
Eduardo García Jiménez



Índice

Presentación

¿?

1. Información general de la UF 3. *Retos para la innovación en la evaluación para el aprendizaje en la Educación Superior*

- 1.1. Objetivos
- 1.2. Estructura y organización
- 1.3. Duración estimada para los participantes
- 1.4. Resultados de aprendizaje
- 1.5. Competencias
- 1.6. Productos y actuaciones de aprendizaje
- 1.7. Contenidos
- 1.8. Metodología y evaluación:
 - 1.8.1. Metodología
 - 1.8.2. Pautas para progresar
 - 1.8.3. Herramientas y recursos
 - 1.8.4. Evaluación
- 1.9. Matriz de especificaciones de la UF 3

2. Tareas de aprendizaje y evaluación de la UF 3. *Retos para la innovación en la evaluación para el aprendizaje en la Educación Superior*

- 2.1. Evaluación para el aprendizaje y el empoderamiento
 - 2.1.1. ¿Qué actividades realizamos? ¿de qué recursos y materiales disponemos?
 - 2.1.2. ¿Qué instrumentos de revisión o evaluación utilizamos?
- 2.2. Los estudiantes como evaluadores
 - 2.2.1. ¿Qué actividades realizamos? ¿de qué recursos y materiales disponemos?
 - 2.2.2. ¿Qué instrumentos de revisión o evaluación utilizamos?
- 2.3. Mejorando las habilidades de los estudiantes a partir de la evaluación
 - 2.3.1. ¿Qué actividades realizamos? ¿de qué recursos y materiales disponemos?
 - 2.3.2. ¿Qué instrumentos de revisión o evaluación utilizamos?
- 2.4. Diseñando tareas de evaluación como tareas de aprendizaje
 - 2.4.1. ¿Qué actividades realizamos? ¿de qué recursos y materiales disponemos?
 - 2.4.2. ¿Qué instrumentos de revisión o evaluación utilizamos?
- 2.5. El Plan de Acción para innovar en evaluación
 - 2.5.1. ¿Qué actividades realizamos? ¿de qué recursos y materiales disponemos?
 - 2.5.2. ¿Qué instrumentos de revisión o evaluación utilizamos?

3. Para saber más ...

Anexo I

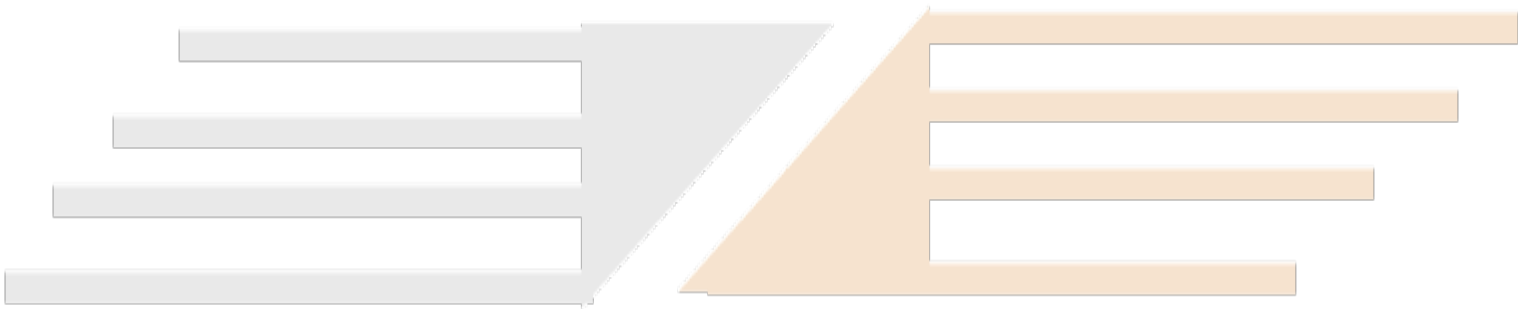
Procedimiento de evaluación. Unidad Formativa 3. Retos para la innovación en la evaluación para el aprendizaje en la Educación Superior.

Anexo II

Guía para la participación y evaluación de las contribuciones en los foros de la UF 3.

Anexo III

Guía para la elaboración y evaluación del Plan de Acción para innovar en evaluación.



PRESENTACIÓN

El objetivo de esta guía consiste en ofrecer a los participantes que cursan el *Programa Formativo EVAPES-DevalSimWeb Evaluación para el aprendizaje en la Educación Superior*, las bases conceptuales y aspectos fundamentales de la evaluación para el aprendizaje así como una serie de actividades secuenciadas que permitan desarrollar este enfoque e incluir innovaciones en su práctica evaluativa. Igualmente informa del proceso de aprendizaje y evaluación que se va a seguir durante el desarrollo de la unidad con el fin de que cada participante pueda organizar su trabajo y su tiempo.

La Unidad Formativa 3 del Programa Formativo EVAPES-DevalSimWeb analiza y profundiza en los retos y principios para fomentar la innovación en la evaluación en la Educación Superior a través de la participación de los estudiantes en la evaluación, la proalimentación y el diseño de tareas de evaluación de calidad.

Se organiza en dos capítulos principales. En el primero se presenta una información general y transversal sobre la unidad formativa que permite al profesorado universitario que realiza el Programa Formativo EVAPES_DevalSimWeb, conocer desde los objetivos de la unidad hasta cómo se realiza la evaluación del nivel competencial y del logro de los participantes, con el fin de poder organizar el desarrollo de la unidad.

El segundo capítulo se refiere a las tareas de aprendizaje y de evaluación que se realizarán durante el desarrollo de la unidad formativa. La tarea general consiste en la elaboración de un Plan de Acción para introducir innovaciones en la evaluación para el aprendizaje en una asignatura, tarea que incluye la realización progresiva de subtareas relacionadas con:

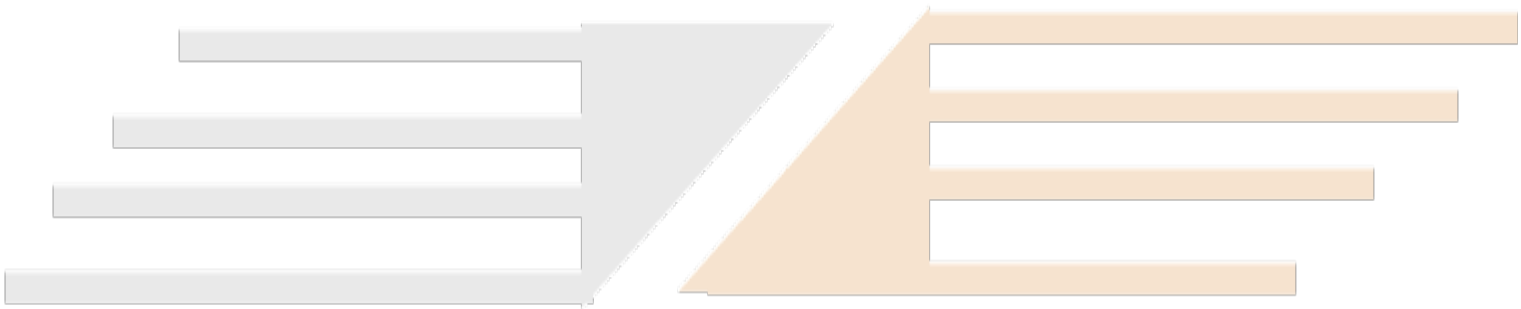
- La evaluación para el aprendizaje y el empoderamiento.
- La participación – Los estudiantes como evaluadores.
- La proalimentación – Cómo mejorar las habilidades de los estudiantes a partir de la evaluación.
- Las tareas de evaluación de calidad – Evaluación como aprendizaje.
- Plan de Acción para innovar en evaluación.

Finalmente se ofrece bibliografía de referencia para facilitar un conocimiento más profundo del tema de la unidad formativa.

En anexos se adjunta el procedimiento de evaluación correspondiente a esta unidad y la *Guía para la participación y evaluación de las contribuciones en los foros de la UF 3* y la *Guía para la elaboración y evaluación del Plan de Acción para innovar en*

evaluación. Guías que pretenden orientar y ser una ayuda para la realización de ambas tareas de aprendizaje y evaluación.

Así mismo, las tareas, actividades, recursos y materiales necesarios para el desarrollo de esta unidad formativa están disponibles en el campus virtual del Programa Formativo EVAPES-DevalSimWeb.



1. INFORMACIÓN GENERAL DE LA UF 3. RETOS PARA LA INNOVACIÓN EN LA EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

En los siguientes apartados se presenta un recorrido por los apartados de la Unidad Formativa 3 con el objetivo de ofrecer, a los participantes, una visión general de la misma que os permita vuestra organización para el desarrollo de la unidad, de las tareas de aprendizaje y evaluación, y de vuestro tiempo.

1.1. Objetivos

- Introducir a la conceptualización y características esenciales de la evaluación para el aprendizaje y el empoderamiento de los estudiantes.
- Introducir innovaciones en la práctica evaluativa fundamentadas en el análisis y uso de los principios básicos de la evaluación para el aprendizaje y el empoderamiento.
- Identificar estrategias evaluativas que favorezcan la participación de los estudiantes en el proceso de evaluación.
- Favorecer estrategias educativas que ofrezcan información proactiva sobre los resultados de la evaluación.
- Identificar las cualidades de las tareas de evaluación de calidad.
- Seleccionar los principios y acciones que puedan ser objeto de innovación en la evaluación de una asignatura/materia.

1.2. Estructura y organización

La unidad se estructura en cinco grandes acontecimientos o bloques temáticos que son los que organizan la misma, se ilustran en la Figura 3.1.



Figura 3.1. Acontecimientos de la UF Retos para la innovación en la evaluación para el aprendizaje en la Educación Superior.

Con el fin de adquirir una perspectiva general y transversal, en las figuras siguientes se representa la organización de cada uno de los cinco acontecimientos que componen la Unidad Formativa 3.

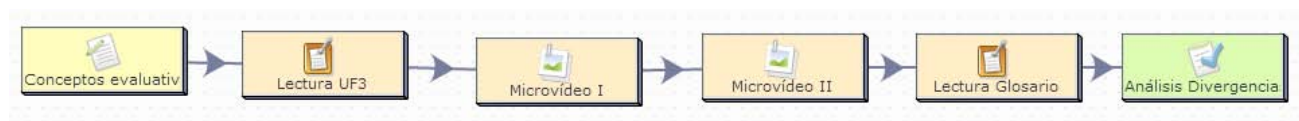


Figura 3.2. Representación gráfica del Acontecimiento 1: La evaluación para el aprendizaje y el empoderamiento, de la UF 3.

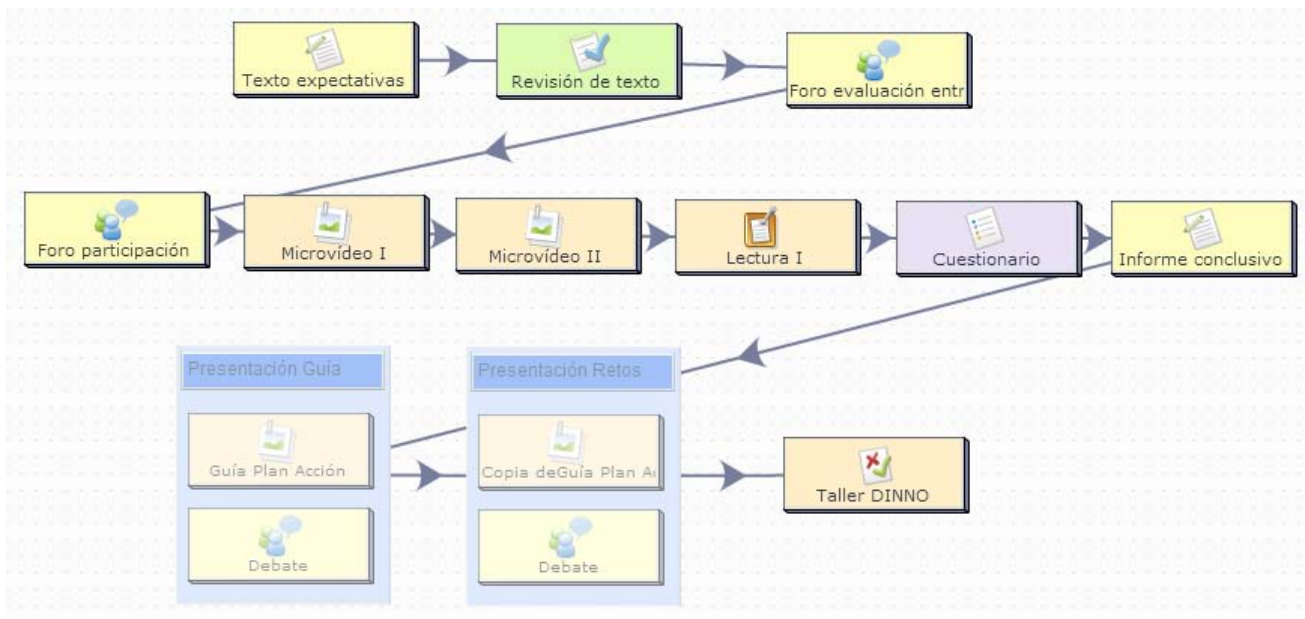


Figura 3.3. Representación gráfica del Acontecimiento 2: *El reto de la participación – Los estudiantes como evaluadores*, de la UF 3.



Figura 3.4. Representación gráfica del Acontecimiento 3: *El reto de la proalimentación – Cómo mejorar las habilidades de los estudiantes a partir de la evaluación*, de la UF 3.

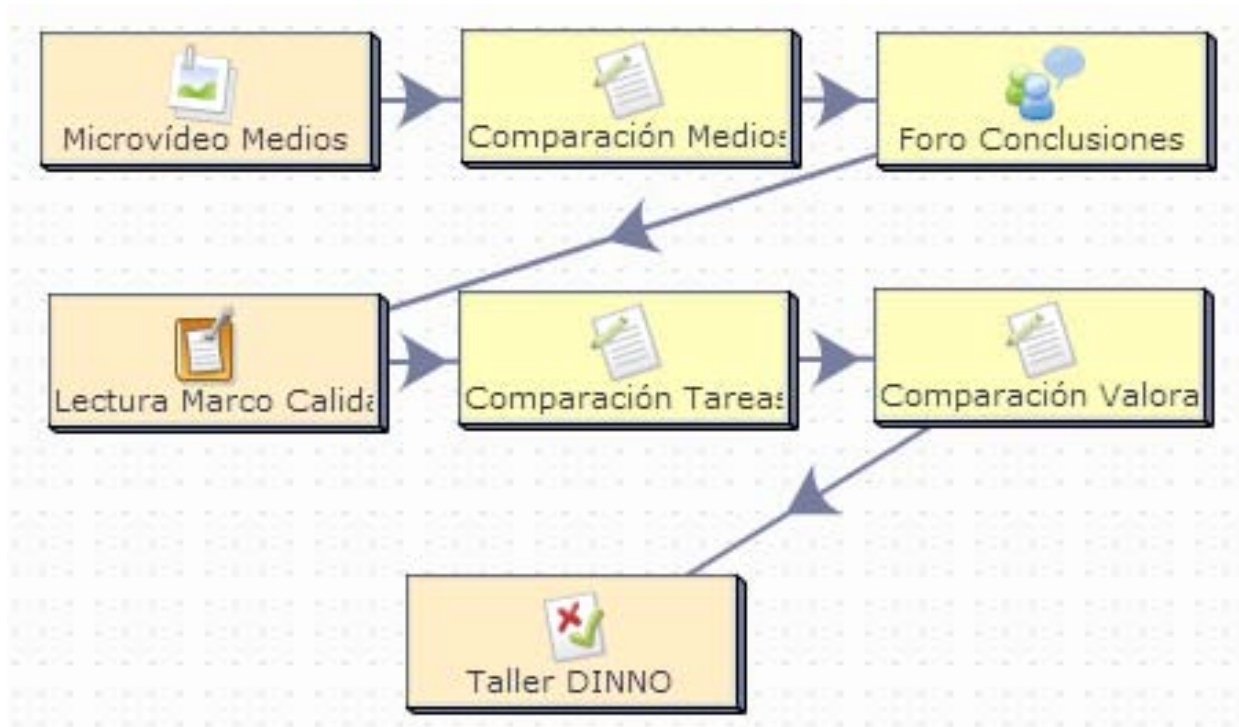


Figura 3.5. Representación gráfica del Acontecimiento 4: *El reto de las tareas de evaluación de calidad – Evaluación como aprendizaje*, de la UF 3.

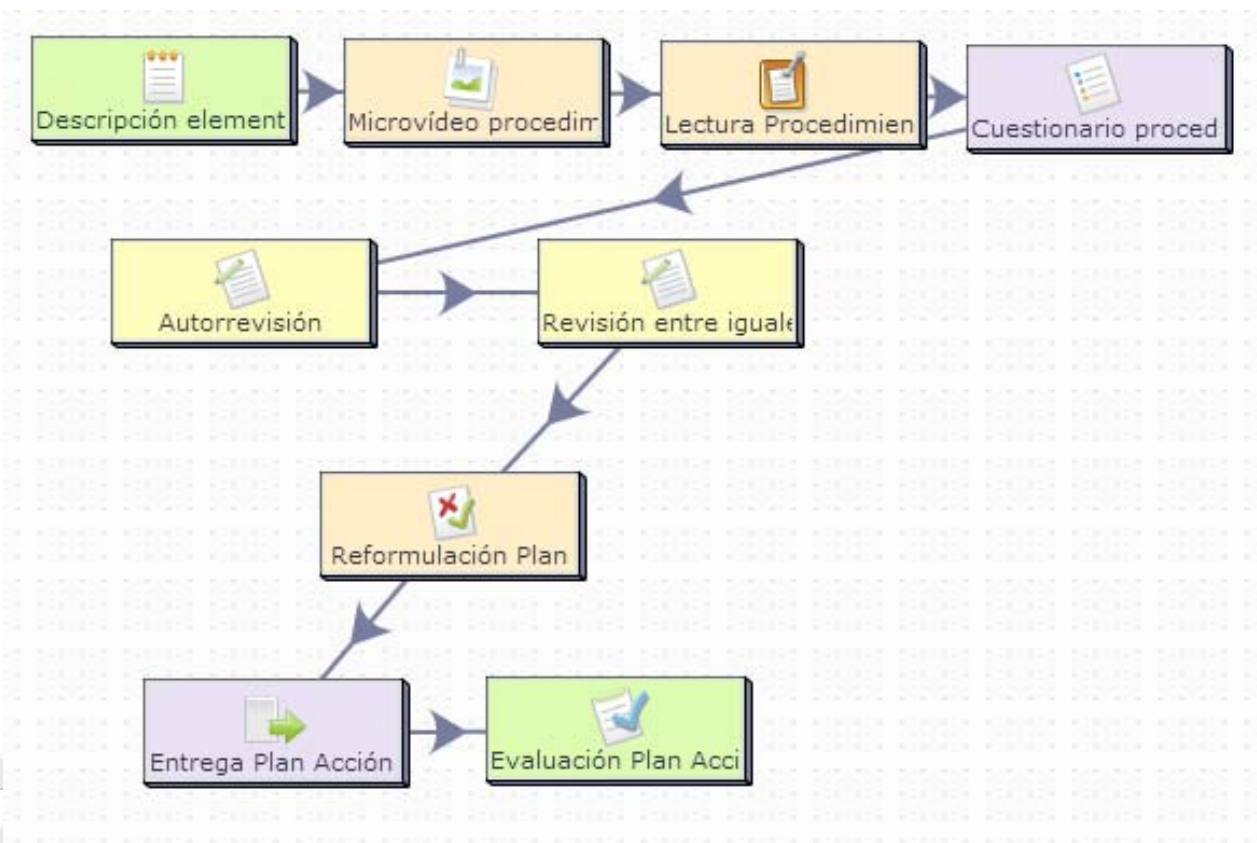


Figura 3.6. Representación gráfica del Acontecimiento 5 de la UF 3: *Poner en práctica la innovación – El Plan de Acción para la innovación en la evaluación.*

La secuencia de aprendizaje que organiza los cinco acontecimientos de esta unidad formativa se centra en la Experiencia, Reflexión, Conceptualización y Acción (ERCA) de los participantes como se observa en la figura 3.7.

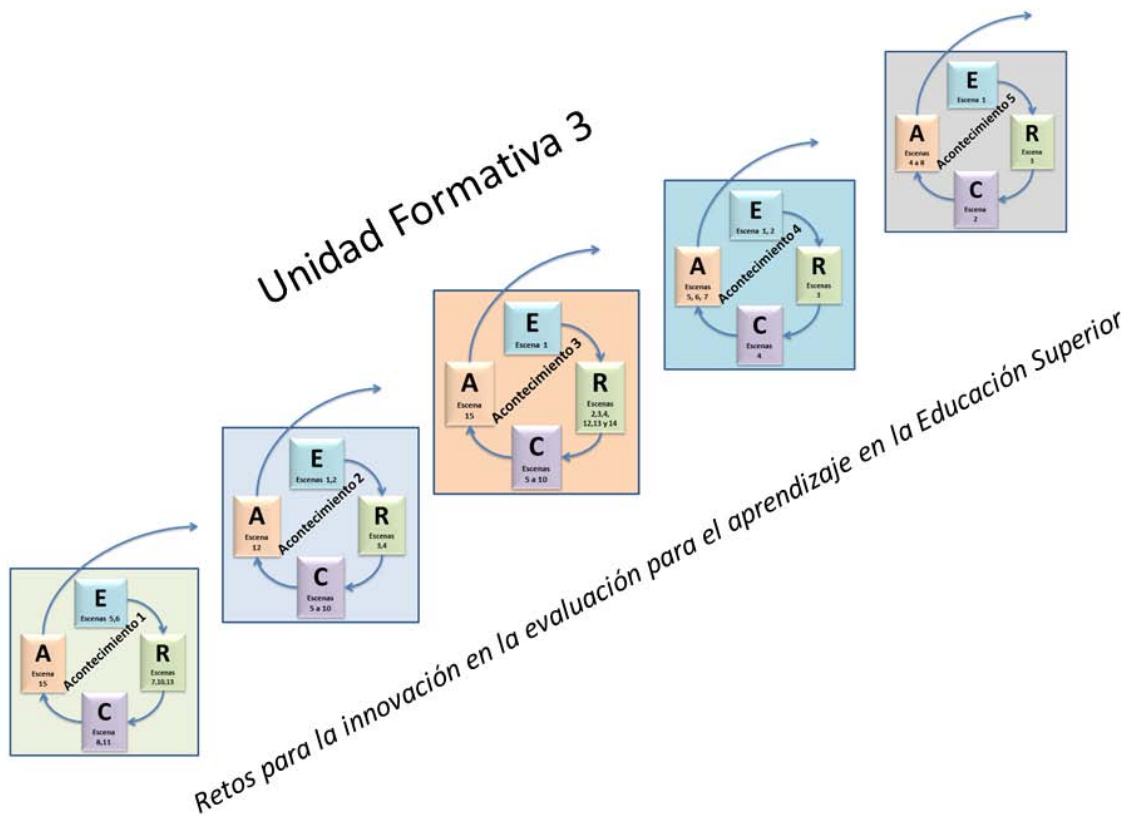


Figura 3.7. Secuencia de aprendizaje ERCA de los cinco acontecimientos de UF 3. Retos para la innovación en la evaluación para el aprendizaje en la Educación Superior.

1.3. Duración estimada para los participantes

Cuadro 3.1. Duración estimada de los acontecimientos de la UF 3. Retos para la innovación en la evaluación para el aprendizaje en la Educación Superior.

Acontecimiento	Duración estimada para los participantes	
	Virtual	Presencial
Acontecimiento 1. Evaluación para el aprendizaje y el empoderamiento.	2h 50'	-
Acontecimiento 2. El reto de la participación – Los estudiantes como evaluadores.	5h 25'	2h
Acontecimiento 3. El reto de la proalimentación – Cómo mejorar las habilidades de los estudiantes a partir de la evaluación.	1h 30'	2h

Acontecimiento	Duración estimada para los participantes	
	Virtual	Presencial
Acontecimiento 4. El reto de las tareas de evaluación de calidad - Evaluación como aprendizaje.	5h 50'	2h
Acontecimiento 5. Poner en práctica la innovación - El Plan de Acción para innovar en evaluación.	6h 25'	2h
Total	22h	8h
	30h	

1.4. Resultados de aprendizaje

El resultado de aprendizaje principal es que los participantes en este programa individualmente logrés:

- Elaborar un Plan de Acción para innovar en evaluación en la Educación Superior en el que se recojan propuestas respecto a la participación, proalimentación y tareas de evaluación de calidad de acuerdo a estándares establecidos.

Este resultado de aprendizaje implica los siguientes resultados parciales:

- Analizar críticamente experiencias evaluativas.
- Aplicar los conocimientos en la toma de decisiones para fomentar la autorregulación del aprendizaje, la participación de los estudiantes en la evaluación, proporcionar proalimentación y diseñar tareas de evaluación de calidad.
- Participar en procesos de revisión y evaluación a través de la autoevaluación y evaluación entre iguales.
- Elaborar tres planes de acción parciales, para innovar en evaluación en la Educación Superior en los que se recojan propuestas respecto a la participación, proalimentación y tareas de evaluación de calidad de acuerdo a estándares previamente establecidos.

1.5. Competencias

Las competencias, facetas y descripción de los niveles de desarrollo o actuaciones implicadas en esta unidad formativa, de acuerdo con el *Catálogo de Competencias transversales a la evaluación-DevalSimWeb*¹, se especifican en el Cuadro 3.2.

Cuadro 3.2. Competencias y facetas a desarrollar en la UF 3.

Faceta	Descripción
Juicio analítico y crítico	
Cuestionamiento	<ul style="list-style-type: none"> Desarrolla su propia perspectiva a través de la exploración de creencias, argumentos y teorías.
Argumentación	<ul style="list-style-type: none"> Razona dialécticamente evaluando perspectivas, interpretaciones y teorías.
Criticismo	<ul style="list-style-type: none"> Posee y pone en ejecución un pensamiento independiente, crítico, que le permite elaborar sus propios juicios, autocorregir su proceso y asumir los resultados de sus acciones.
Resolución de problemas	
Comprensión del problema	<ul style="list-style-type: none"> Analiza de forma sistemática la situación problemática derivada de un proceso de evaluación y es capaz de entenderla. Reconoce las características de un problema de evaluación y busca referencias en otros contextos y experiencias que le ayuden a solucionarlo.
Planificación y ejecución	<ul style="list-style-type: none"> Examina diferentes escenarios para construir o elegir un modo de resolución del problema derivado de la evaluación y finalmente lo resuelve.
Revisión y transferencia	<ul style="list-style-type: none"> Analiza alternativas de solución dadas a problemas de evaluación planteándose los aspectos éticos, epistemológicos y sociales de esas soluciones. Finalmente establece un procedimiento para determinar cuándo una solución a un problema en un contexto dado puede ser extendida a otro.
Sentido ético	

¹ Ibarra Sáiz, M.S., Rodríguez Gómez, G. y García Jiménez E. (2013). *Catálogo de competencias transversales a la evaluación*. Proyecto DevalSimWeb. www.devalsimweb.eu

Faceta	Descripción
Conflicto de intereses	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ejercita el control de posibles conflictos de intereses en diferentes situaciones.
Credibilidad	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Recaba evidencias sobre la calidad (utilidad, consistencia) de los procedimientos que utiliza para evaluar. ▪ Comprende el razonamiento que hay detrás de cada postura o juicio, de modo que puede considerar otros puntos de vista y someterlos a revisión crítica.
Sesgo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Utiliza criterios defendibles e información válida para evitar la influencia de factores arbitrarios en las valoraciones.
Toma de decisiones	
Información relevante y confiable	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cuestiona la relevancia de la información que se suele recoger para evaluar e incorpora fuentes de información consistentes pero disonantes, que proviene de casos extremos o se ha obtenido de fuentes inusuales.
Consistencia de las valoraciones	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Somete a revisión la lógica predominante en su contexto para valorar el desempeño, a las personas, etc. y, cuando es necesario, propone y debate con otros nuevas formas de argumentar una evaluación.
Resultados o informes de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Anticipa las consecuencias de las decisiones asumiendo y compartiendo los riesgos responsablemente.
Trabajo en equipo	
Implicación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alienta e impulsa el trabajo y bienestar del equipo facilitando información, recursos y orientando el trabajo hacia el éxito solicitando asesoramiento y compartiendo sinergias con otras personas o equipos.
Confiabilidad	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Comunica de forma clara, oportuna, justa y precisa acerca de los progresos y resultados relevantes, proporcionando una información confiable, consistente y eficaz que permite la mejora del nivel de logro o potencial.

1.6. Productos y actuaciones de aprendizaje

Los principales productos que se obtendrán en la Unidad Formativa 3 durante el desarrollo de las tareas de aprendizaje y evaluación están formados por:

- Aportaciones de los participantes a los foros.
- Plan de Acción para introducir innovaciones en la evaluación para el aprendizaje en una asignatura/materia para el semestre o curso próximo de acuerdo a estándares de calidad. La elaboración se realizará individual y progresivamente mediante el diseño de los siguientes planes de acción parciales que se irán revisando:
 1. Plan de Acción I "Participación - Los estudiantes como evaluadores".
 2. Plan de Acción II "Proalimentación - Cómo mejorar las habilidades de los estudiantes a partir de la evaluación".
 3. Plan de Acción III "Tareas de evaluación de calidad - Evaluación como aprendizaje".
- Plan de Acción final y completo (Los estudiantes como evaluadores, proalimentación y tareas de evaluación de calidad).

1.7. Contenidos

Los contenidos de esta unidad, que se representan en la Figura 3.8., comprenden:

- La evaluación para el aprendizaje y el empoderamiento.
- Los retos de la evaluación para el aprendizaje y el empoderamiento.
 - El reto de la participación. Los estudiantes como evaluadores.
 - El reto de la proalimentación. Cómo mejorar las habilidades de los estudiantes a partir de la evaluación.
 - El reto de las tareas de evaluación de calidad. Evaluación como aprendizaje.
- La innovación en evaluación: el Plan de Acción para innovar en evaluación como paso previo a los procedimientos de evaluación.

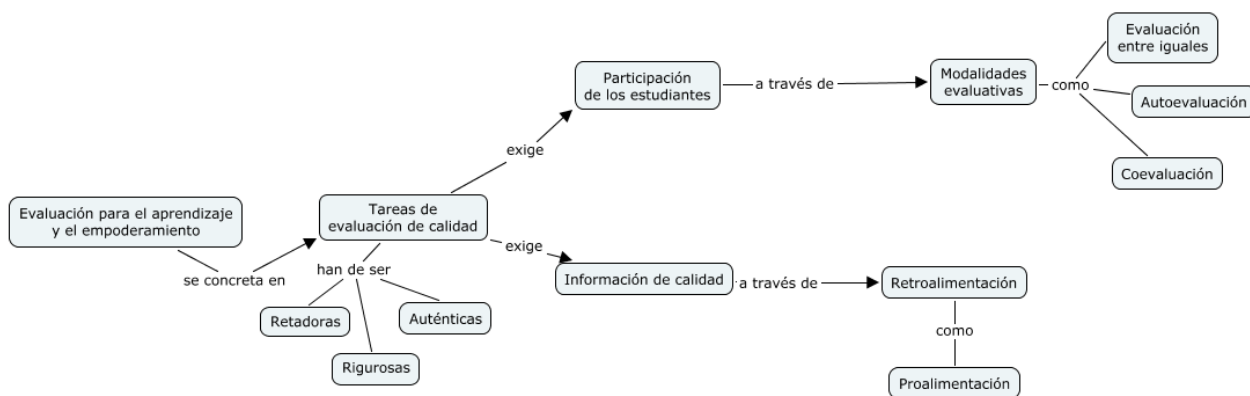


Figura 3.8. Mapa conceptual de los contenidos de la UF 3. Retos para la innovación en la evaluación para el aprendizaje en la Educación Superior.

1.8. Metodología y evaluación

1.8.1. Metodología

La metodología es activa y participativa. Tiene un carácter virtual y presencial. Se basa en diferentes estrategias que se centran en:

- Aprendizaje Basado en Problemas (PBL).
- Análisis y tratamiento didáctico de los errores.
- Foros de debate.
- Supervisión y orientación durante el proceso a través del correo del campus virtual.
- Talleres presenciales.
- Utilización de herramientas tecnológicas.
- Puesta en práctica de diferentes modalidades de evaluación.

Cuadro 3.3. Talleres presenciales de la UF 3.

Talleres y actividades presenciales de la UF 3		
Los estudiantes como evaluadores.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Taller con DINNO®. Propuestas para la innovación: "Elaboración del Plan de Acción I: Participación - Los estudiantes como evaluadores" 	2h
Mejorando las habilidades de los estudiantes a partir de la evaluación.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Taller con DINNO®. Propuestas para la innovación: "Elaboración del Plan de Acción II: Proalimentación - Cómo mejorar las habilidades de los estudiantes a partir de la evaluación" 	2h

Talleres y actividades presenciales de la UF 3		
Diseñando tareas de evaluación como tareas de aprendizaje.	▪ Taller con DINNO®. Propuestas para la innovación: "Elaboración del Plan de Acción III: Tareas de evaluación de calidad – Evaluación como aprendizaje"	2h
Reformulación del Plan de Acción para innovar en evaluación.	▪ Taller con DINNO®. Propuestas para la innovación: "Plan de Acción para innovar en evaluación_definitivo"	2h

1.8.2. Pautas para progresar

Las ideas clave de esta unidad formativa se centran en:

- Profundizar en los grandes retos de la *Evaluación para el aprendizaje y el empoderamiento*.
- Introducir mejoras en la planificación y desarrollo de la evaluación contemplando la participación de los estudiantes, una proalimentación proactiva y el diseño de tareas de evaluación de calidad.
- Utilizar herramientas tecnológicas que facilitan la elaboración de planes de acción.
- Practicar la autoevaluación y la evaluación entre iguales responsablemente.

Recomendaciones para enfrentarse a la UF 3.

Con el objetivo de alcanzar el éxito en esta unidad se recomienda trabajar los documentos y participar activamente en los debates y talleres sin temor a equivocarse.
Todo aprendizaje se puede mejorar.

1.8.3. Herramientas y recursos

Durante el desarrollo de la unidad se utilizarán los siguientes recursos:

- **Canales de comunicación:**
 - Correo del campus virtual.
- **Foros:**
 - "Reflexión sobre la evaluación entre iguales".
 - "Razones para la participación" (evaluación).
 - "Ventajas e inconvenientes de la proalimentación" (evaluación).

- "Conclusiones sobre la calidad de los medios de evaluación" (evaluación).
- **Herramientas tecnológicas:**
 - EvalCOMIX®². Servicio web para la gestión y diseño de instrumentos de evaluación.
 - DINNO®³. Herramienta de escritorio para diseñar innovaciones en evaluación.
 - LAMS. Sistema de administración de aprendizaje (LMS). Ejecución de una unidad LAMS por los participantes.
- **Microvídeos para la evaluación:**
 - "Evaluación para el aprendizaje y el empoderamiento".
 - "Evaluación para el aprendizaje y el empoderamiento: Retos y principios de la Evaluación para el aprendizaje y el empoderamiento".
 - "¿Cómo podemos hacer para que los estudiantes colaboren en la evaluación? Modalidades participativas en la evaluación".
 - "La participación en el enfoque, en el despliegue y en los resultados de la evaluación".
 - "Retro versus pro".
 - "Medios, técnicas e instrumentos de evaluación".
 - "Los elementos de la evaluación para el aprendizaje y el empoderamiento: Los procedimientos de evaluación".
- **Guías para la elaboración y evaluación de ...**
 - "Guía para la participación y evaluación de las contribuciones en foros de la UF 3".
 - "Guía para la elaboración y evaluación del Plan de Acción para innovar en evaluación".
- **Instrumentos de evaluación:**
 - Escala de valoración de las aportaciones en los foros de la UF 3.
 - Escala de valoración del Plan de Acción para la innovación en evaluación.
- **Instrumentos para el desarrollo de la UF 3 (no evaluables):**
 - "Diferencial semántico sobre las divergencias conceptuales acerca de la evaluación del aprendizaje".
 - "Escala para la revisión de expectativas y mejoras".
 - "Cuestionario sobre la participación en la evaluación".

² <http://evalcomix.uca.es/>

³ <http://dinno.evalfor.net/>

- "Escala de revisión de los planes de acción parciales (participación, proalimentación y tareas de evaluación de calidad)".
- "Cuestionario sobre retro y proalimentación".
- "Rúbrica para valoración de la calidad de las tareas de evaluación".
- "Cuestionario sobre los procedimientos de evaluación".
- "Escala de valoración del Plan de Acción para la innovación en evaluación".

• **Materiales de lectura:**

Gore, J.; Ladwig, J.; Elsworth, W. & Ellis, H. (2009). *Marco de calidad para la evaluación: Una guía para la práctica evaluativa en la Educación Superior*. (Título original: Quality Assessment Framework: A Guide for Assessment Practice in Higher Education). Newcastle: The University of NewCastle. Traducido por el Grupo de Investigación EVALfor. Universidad de Cádiz.

Ibarra Saiz, M.S. y Rodríguez Gómez G. (2012). *Conceptos básicos en Evaluación para el aprendizaje y el empoderamiento en la Educación Superior. Glosario*. Cádiz: Grupo de investigación EVALfor. Universidad de Cádiz.

Ibarra Sáiz, M.S. y Rodríguez Gómez, G. (2010). Los procedimientos de evaluación como elementos de desarrollo de la función orientadora en la universidad. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 21(2), 443-461.

<http://www.uned.es/reop/pdfs/2010/21-2%20-%20Soledad%20Ibarra.pdf>

Ibarra Sáiz, M.S., Rodríguez Gómez, G. y García Jiménez, E. (2012). *Tarjetas: Retos y principios de la evaluación para el aprendizaje y el empoderamiento en la Educación Superior*. Cádiz: Grupo de Investigación EVALfor. <http://dinno.evalfor.net/>

Ibarra Saiz, M.S.; Rodríguez Gómez, G. y Gómez Ruiz, M.A. (2012). La evaluación entre iguales: beneficios y estrategias para su práctica en la Universidad. *Revista de Educación*, 359, 206-231. Doi: 10.4438/1988-592X-RE-2011-359-092

http://www.mecd.gob.es/revista-de-educacion/numeros-revista-educacion/numeros-anteriores/2012/re359/re359_11.html

1.8.4. Evaluación

1.8.4.1. Procedimiento de evaluación

(Ver Anexo I)

1.8.4.2. Ponderación

El peso en la calificación final en el Programa Formativo EVAPES-DevalSimWeb del Plan de Acción y la actuación de los estudiantes en los foros de la UF 3 supone el 25%.

Tabla 3.1. Ponderación de la calificación de la UF 3 en el Programa Formativo EVAPES-DevalSimWeb.

UF 1	UF 2	UF 3	UF 4	UF 5	Mis aprendizajes...
5%	10%	25%	25%	15%	20%

1.9. Matriz de especificaciones de la Unidad Formativa 3

En el Cuadro 3.3. se presenta la matriz de especificaciones correspondiente a la Unidad Formativa 3. En los acontecimientos se referencian los elementos que implican autorrevisión o evaluación con peso en la calificación directamente (autoevaluación, evaluación entre iguales y evaluación por el profesorado).

LEYENDA	
Competencias	Principios
1. Juicio analítico y crítico	1. Credibilidad
2. Resolución de problemas	2. Diálogo
3. Sentido ético	3. Mejora
4. Toma de decisiones	4. Participación
5. Trabajo en equipo	5. Reflexión
	6. Regulación
	7. Reto
	8. Sostenibilidad
	9. Transparencia
	10. Transversalidad

Insertar:

Cuadro 3.3. Matriz de especificaciones correspondiente a la Unidad Formativa 3

2. TAREAS DE APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN DE LA UF 3. RETOS PARA LA INNOVACIÓN EN LA EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

La tarea de evaluación de esta unidad se centra en la realización individual por parte de los participantes de un “Plan de Acción para innovar en evaluación” de acuerdo a estándares de calidad para introducir innovaciones en la evaluación para el aprendizaje en una asignatura/materia para el semestre o curso próximo en la que sean profesores.

Esta tarea de evaluación se divide en su realización en las cinco subtareas siguientes que se desarrollan durante los acontecimientos de la unidad formativa:

1. Participación en debates partiendo de la información facilitada a través de microvídeos informativos y documentación, con el fin de resolver diferentes problemas que pueden producirse durante el proceso de aprendizaje y su evaluación.
2. Elaboración individual, utilizando la herramienta de escritorio DINNO®, del Plan de Acción I “Participación - Los estudiantes como evaluadores” tomando decisiones sobre la base del análisis crítico de artículos científicos, microvídeos y talleres de trabajo.
3. Elaboración individual, utilizando la herramienta de escritorio DINNO®, del Plan de Acción II “Proalimentación - Cómo mejorar las habilidades de los estudiantes a partir de la evaluación” tomando decisiones para ofrecer una información útil y creíble sobre la base del análisis crítico de artículos científicos, microvídeos y talleres de trabajo.
4. Elaboración individual, utilizando la herramienta de escritorio DINNO®, del Plan de Acción III “Tareas de evaluación de calidad - Evaluación como aprendizaje” tomando decisiones sobre la base del análisis crítico de textos científicos, microvídeos y talleres de trabajo.
5. Reformulación y evaluación del Plan de Acción final y completo (Los estudiantes como evaluadores, proalimentación y tareas de evaluación de calidad).

Esta tarea y subtareas se organizan en los cinco bloques de tareas de aprendizaje y evaluación siguientes:

- La evaluación para el aprendizaje y el empoderamiento.
- Los estudiantes como evaluadores.
- Mejorando las habilidades de los estudiantes a partir de la evaluación.
- Diseñando tareas de evaluación como tareas de aprendizaje.

- El Plan de Acción para innovar en evaluación.

En los apartados siguientes se presentan dichas tareas de aprendizaje y evaluación haciendo referencia a las actividades que se realizan, los materiales y recursos disponibles, y a los instrumentos de revisión y evaluación que se utilizan en cada una de ellas con el objetivo de guiar el aprendizaje de los participantes en el Programa Formativo EVAPES-DevalSimWeb.

Con el objetivo de orientar y hacer visible el proceso de aprendizaje y evaluación, En anexos se incluye la *Guía para la participación y evaluación de las contribuciones a los foros de la Unidad Formativa 3* y la *Guía para la elaboración y evaluación del Plan de Acción para innovar en evaluación*.

2.1. La evaluación para el aprendizaje y el empoderamiento

2.1.1. ¿Qué actividades realizamos? ¿De qué materiales y recursos disponemos?

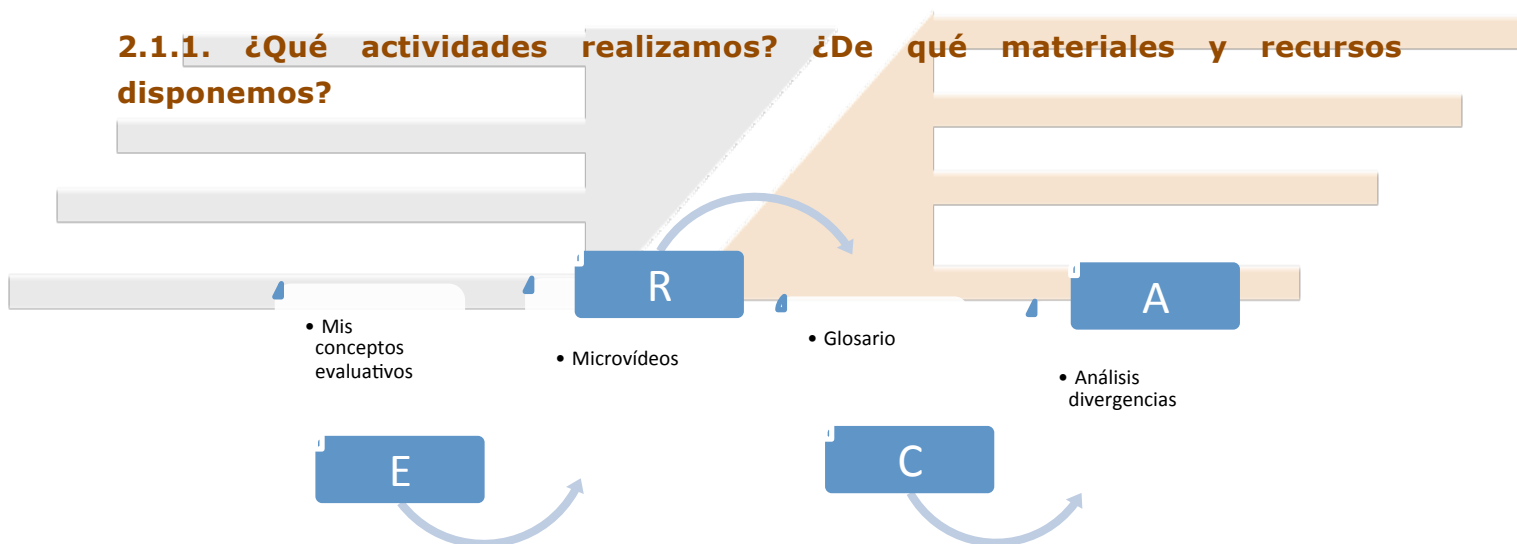


Figura 3.9. Secuencia ERCA Evaluación para el aprendizaje y el empoderamiento.

Duración prevista	
Tareas en el campus virtual del Programa Formativo EVAPES-DevalSimWeb	2h 50'
Tareas presenciales	-
Total	2h 50'

A continuación se especifican las actividades que se realizan durante su desarrollo y los materiales y recursos que están disponibles para la ejecución de esta tarea.

Conceptualización

- Selección y descripción de 10 conceptos principales de evaluación de acuerdo a las orientaciones facilitadas.

- Lectura y análisis de la información general de la UF 3.
- Visionar microvídeos “Evaluación para el aprendizaje y el empoderamiento” y “Evaluación para el aprendizaje y el empoderamiento: Retos y principios de la Evaluación para el aprendizaje y el empoderamiento”.
- Lectura y análisis del glosario “Conceptos básicos en evaluación para el aprendizaje”. Respuesta a preguntas.
- Análisis de divergencias con las concepciones previas y cumplimentación del “Diferencial semántico sobre las divergencia conceptuales acerca de la evaluación del aprendizaje”.

2.1.2. ¿Qué instrumentos de revisión o evaluación utilizamos?

Esta tarea no tiene peso en la calificación de la asignatura.

2.2. Los estudiantes como evaluadores

2.2.1. ¿Qué actividades realizamos? ¿De qué recursos y materiales disponemos?

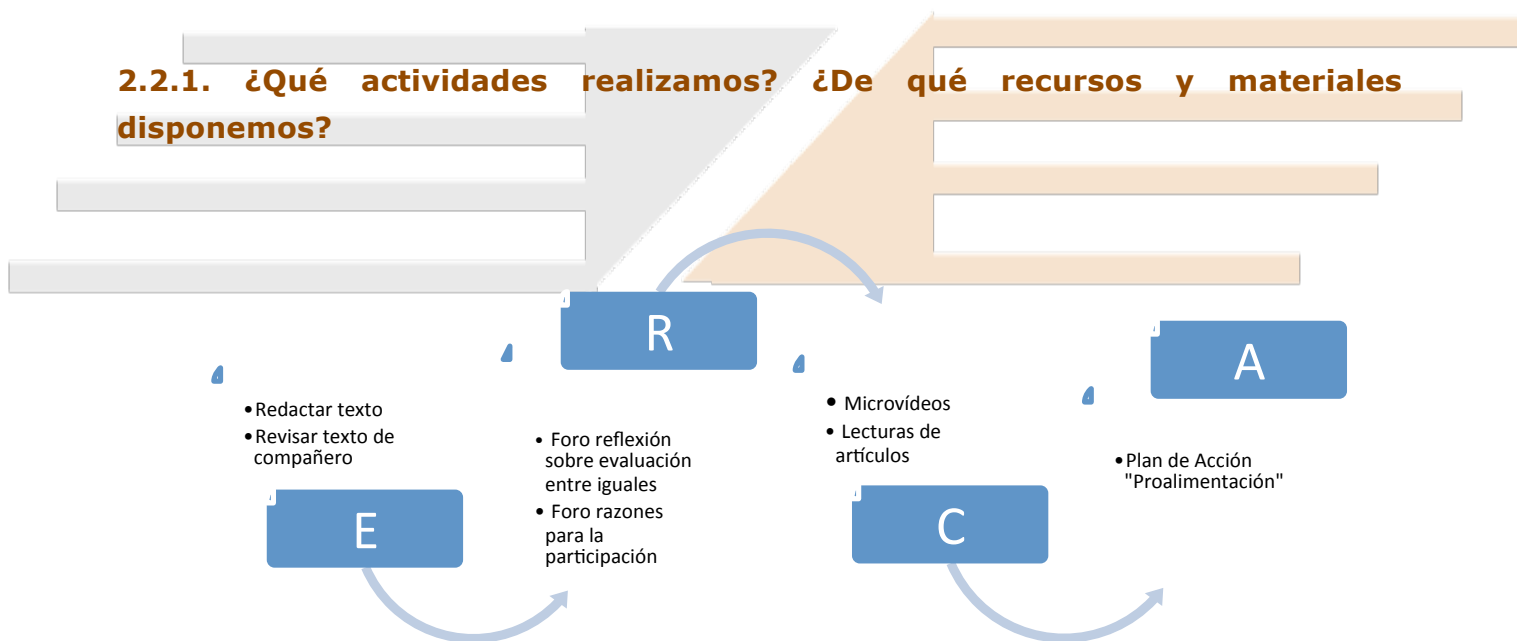


Figura 3.10. Secuencia ERCA Reto de la participación – Los estudiantes como evaluadores.

Duración prevista	
Tareas en el campus virtual del Programa Formativo EVAPES-DevalSimWeb	5h 25'
Tareas presenciales	2h
Total	7h 25'

Reflexión sobre la evaluación entre iguales

- Escribir texto sobre Expectativas y mejoras de mi práctica profesional, de acuerdo a orientaciones facilitadas.
- Revisión del texto de un compañero mediante la "Escala para la revisión de expectativas y mejoras".
- Lectura de la "Guía para la participación y evaluación de las contribuciones en foros de la UF 3".
- Participar en el Foro "Reflexión sobre la evaluación entre iguales" de acuerdo a la pregunta guía.

Argumentos para la participación

- Participar en el Foro "Razones para la participación" (Se incluye en la evaluación correspondiente a la UF 3. Ver *Guía para la participación y evaluación de las contribuciones en los foros de la UF 3*).
- Visionar de los microvídeos "¿Cómo podemos hacer para que los estudiantes colaboren en la evaluación? Modalidades participativas en la evaluación" y "La participación en el enfoque, en el despliegue y en los resultados de la evaluación".
- Lectura y análisis del artículo "La evaluación entre iguales: beneficios para su práctica en la universidad", siguiendo el guión de lectura facilitado.
- Cumplimentar el "Cuestionario sobre la participación en la evaluación"
- Redactar "Informe conclusivo sobre la participación" dando respuesta a las preguntas facilitadas.

Propuestas para la innovación: Participación. Taller presencial I

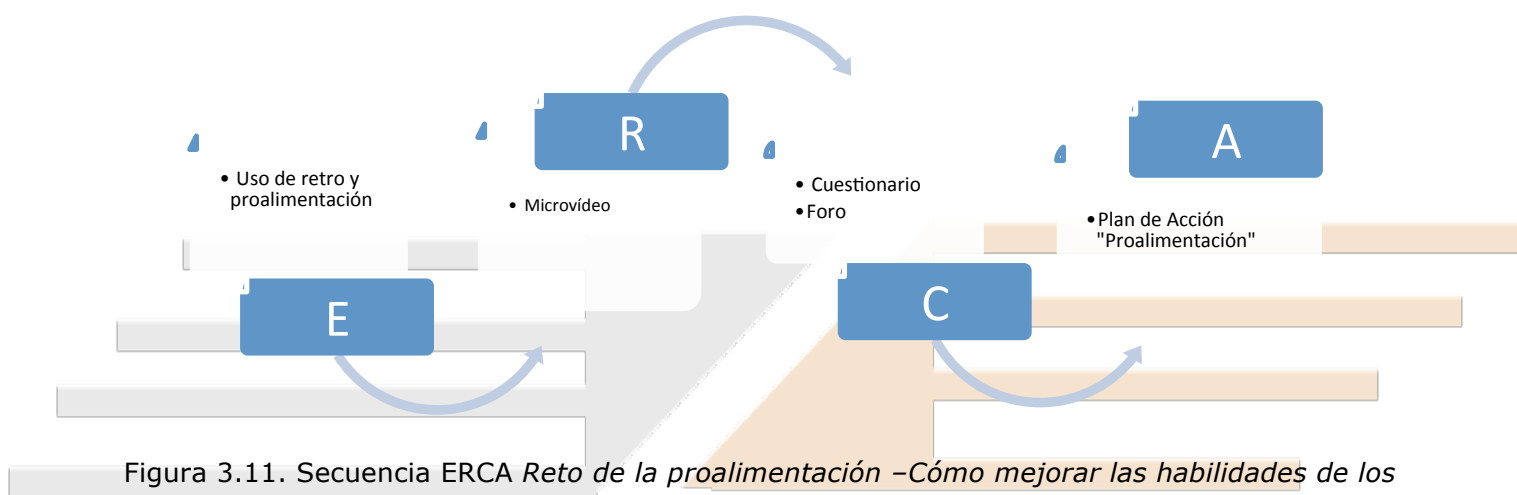
- Taller presencial DINNO® "Plan de Acción I: Participación - Los estudiantes como evaluadores".
 - Presentación del documento: "Guía para la elaboración y evaluación del Plan de Acción para innovar en la evaluación".
 - Presentación del documento "Retos y principios de la evaluación para el aprendizaje y el empoderamiento".
 - Reflexión y selección de las actuaciones sobre este reto que se podrían incorporar como innovaciones en tu práctica educativa.
 - Elaboración del borrador inicial del Diseño del Plan de Acción parcial "Los estudiantes como evaluadores".
 - Utilizar para el diseño y la autorrevisión del borrador del Plan de Acción la "Escala de revisión de los planes de acción parciales (Los estudiantes como evaluadores, proalimentación y tareas de evaluación de calidad)".

2.2.2. ¿Qué instrumentos de revisión o evaluación utilizamos?

- “Escala de valoración de las aportaciones en los foros de la UF 3”.
- “Escala de revisión de los planes de acción parciales (Los estudiantes como evaluadores, proalimentación y tareas de calidad)”.

2.3. Mejorando las habilidades de los estudiantes a partir de la evaluación

2.3.1. ¿Qué actividades realizamos? ¿De qué recursos y materiales disponemos?



Duración prevista	
Tareas en el campus virtual del Programa Formativo EVAPES-DevalSimWeb.	1h 30'
Tareas presenciales.	2h
Total	3h 30'

Conceptualización y profundización de contenidos

- Reflexionar y describir brevemente el uso que se hace de la retroalimentación y proalimentación, siguiendo las especificaciones facilitadas.
- Visionar el Microvídeo: “Retro versus pro”.
- Complimentación individual del “Cuestionario sobre Retro y Proalimentación”.

- Participación en el Foro “Ventajas e inconvenientes de la proalimentación”, siguiendo las orientaciones facilitadas en el texto del foro. Este foro se incluye en la evaluación correspondiente a la UF 3 (ver *Guía para la participación y evaluación de las contribuciones en los foros de la UF 3*).

Propuestas para la innovación: Proalimentación. Taller presencial II

- Taller presencial DINNO® “Plan de Acción II: Proalimentación – Cómo mejorar las habilidades de los estudiantes a partir de la evaluación”.
 - Reflexión y selección de las actuaciones sobre este reto que se podrían incorporar como innovaciones en tu práctica educativa.
 - Elaboración del borrador inicial del Diseño del Plan de Acción “Proalimentación”.
 - Utilizar para el diseño y la autorrevisión del borrador del Plan de Acción la “Escala de revisión de los planes de acción parciales (Los estudiantes como evaluadores, proalimentación y tareas de calidad)”.

2.3.2. ¿Qué instrumentos de revisión o evaluación utilizamos?

- “Escala de valoración de las aportaciones en los foros de la UF 3”.
- “Escala de revisión de los planes de acción parciales (Los estudiantes como evaluadores, proalimentación y tareas de calidad)”.

2.4. Diseñando tareas de evaluación como tareas de aprendizaje

2.4.1. ¿Qué actividades realizamos? ¿De qué recursos y materiales disponemos?

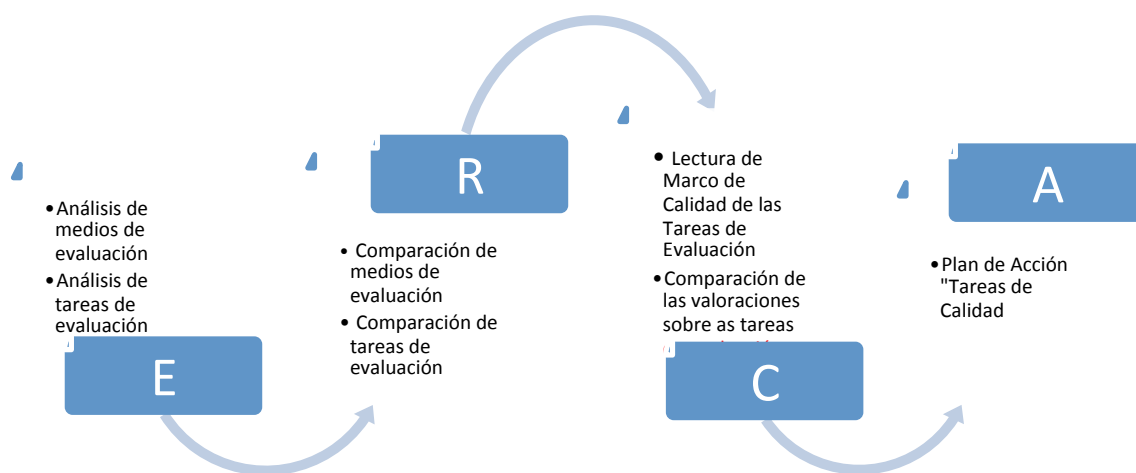


Figura 3.12. Secuencia ERCA Reto de las tareas de evaluación de calidad – Evaluación como aprendizaje.

Duración prevista	
Tareas en el campus virtual del Programa Formativo EVAPES-DevalSimWeb.	5h 50'
Tareas presenciales.	2h
Total	7h 50'

Reflexión en torno a la calidad de los medios de evaluación

- Visionar el Microvídeo “Medios, técnicas e instrumentos de evaluación”
- Comparar dos medios de evaluación: prueba objetiva y resolución de problemas, cumplimentar la “Matriz de comparación de medios de evaluación” y subirla al campus virtual.
- Debate sobre las matrices de comparación, entregadas por los participantes, en el Foro “Conclusiones sobre la calidad de los medios de evaluación.” Este foro se incluye en la evaluación correspondiente a la UF 3 (ver *Guía para la participación y evaluación de las contribuciones en los foros de la UF 3*).

Criterios para la valoración de tareas de evaluación

- Lectura y análisis del Documento “Marco de Calidad de las Tareas de Evaluación” .
- Cumplimentación de la “Rúbrica para Análisis y valoración de una tarea de evaluación” para cada el Ejemplo I y el Ejemplo II.
- Comparación de las valoraciones de la calidad de las tareas de evaluación siguiendo las indicaciones y preguntas facilitadas.

Propuestas para la innovación: Tareas de calidad. Taller presencial III

- Taller presencial DINNO® “Plan de Acción III: Tareas de evaluación de calidad – Evaluación como aprendizaje”
 - Reflexión y selección de las actuaciones sobre este reto que se podrían incorporar como innovaciones en tu práctica educativa.
 - Elaboración del borrador del diseño del Plan de Acción “Tareas de calidad”.
 - Utilizar para el diseño y la autorrevisión del borrador del Plan de Acción la “Escala de revisión de los planes de acción parciales (Los estudiantes como evaluadores, proalimentación y tareas de calidad)”.

2.4.2. ¿Qué instrumentos de revisión o evaluación utilizamos?

- “Escala de valoración de las aportaciones en los foros de la UF 3”.

- “Escala de revisión de los planes de acción parciales (Los estudiantes como evaluadores, proalimentación y tareas de calidad)”.

2.5. El Plan de Acción para innovar en evaluación

2.5.1. ¿Qué actividades realizamos? ¿De qué recursos y materiales disponemos?

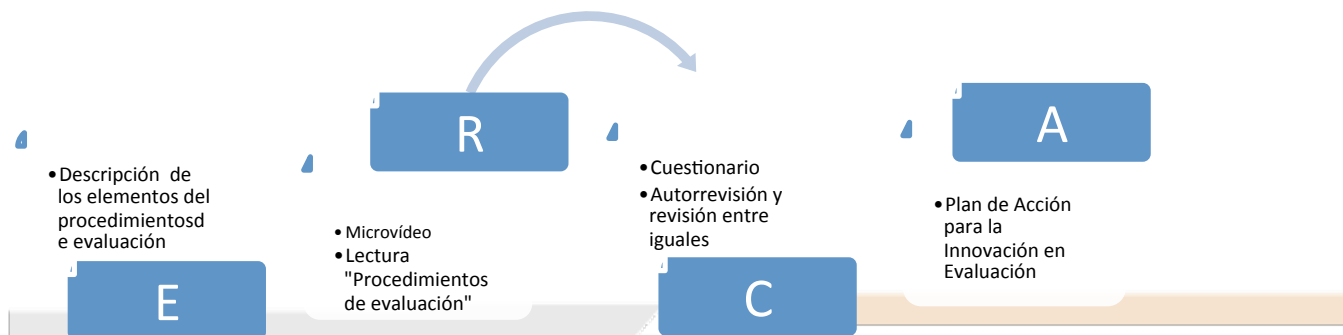


Figura 3.13. Secuencia ERCA Poner en práctica la innovación –El Plan de Acción.

Duración prevista	
Tareas en el campus virtual del Programa Formativo EVAPES-DevalSimWeb.	6h 25'
Tareas presenciales.	2h
Total	8h 25'

Los procedimientos de evaluación

- Reflexión y descripción de los elementos del procedimiento de evaluación,, siguiendo las indicaciones facilitadas.
- Visionar el Microvídeo “Los elementos de la evaluación para el aprendizaje y el empoderamiento: Los procedimientos de evaluación”.
- Lectura y análisis del Artículo “Los procedimientos de evaluación” .
- Cumplimentación del “Cuestionario sobre los procedimientos de evaluación”.

Análisis y revisión de los planes de acción parciales

- Análisis y autorrevisión global utilizando la “Escala de revisión de los planes de acción parciales (Los estudiantes como evaluadores, proalimentación y tareas de calidad)”.
- Elaboración del borrador del Plan de Acción para innovar en evaluación.

- Revisión entre iguales del borrador del Plan de Acción utilizando la “Escala de valoración del Plan de Acción para la innovación en evaluación”. Esta valoración se incluye en la evaluación correspondiente a la UF 3 (ver *Guía para la elaboración y valoración del Plan de Acción para innovar en evaluación.*).

Propuestas para la innovación: El Plan de Acción. Taller presencial IV

- Taller presencial DINNO® “Plan de Acción para innovar en Evaluación”.
 - Reformulación y entrega del Plan de Acción para innovar en evaluación.

Evaluación del Plan de Acción para innovar en evaluación

- Entrega del Plan de Acción para innovar en evaluación.
- Evaluación del Plan de Acción para innovar en evaluación, utilizando la “Escala de valoración del Plan de Acción para la innovación en evaluación.” Esta valoración se incluye en la evaluación correspondiente a la UF 3 (ver *Guía para la elaboración y valoración del Plan de Acción para innovar en evaluación.*). La evaluación se realizará mediante la autoevaluación, evaluación entre iguales y evaluación por el formador.

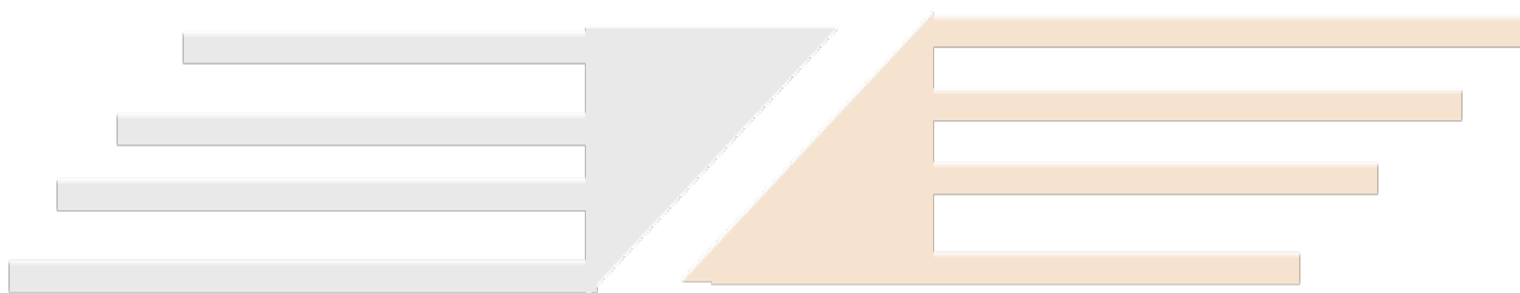
2.5.2. ¿Qué instrumentos de revisión o evaluación utilizamos?

- “Escala de revisión de los planes de acción parciales”.
- “Escala de valoración del Plan de Acción para la innovación en evaluación”.

3. PARA SABER MÁS ...

- Boud, D. (2011). La nueva agenda de la evaluación: Dotar a los estudiantes para los continuos retos de aprender y evaluar más allá de la graduación. / The new assessment agenda: equipping students for the continuing challenges of learning and assessment beyond graduation. Conferencia Plenaria en *Congreso internacional EVALtrends Evaluar para aprender en la universidad: Experiencias innovadoras / International Conference Learning by Assessing at University Level: Innovative Experiences*. Cádiz.
<http://evaltrends.uca.es/index.php/videos.html>
- Boud, D. y colaboradores (2010). *Assessment 2020: Seven propositions for assessment reform in higher education*. Sydney: Australian Learning and Teaching Council. http://www.iml.uts.edu.au/assessment-futures/Assessment-2020_propositions_final.pdf.
- Brown, S. y Glasner, A. (Ed.) (2003). *Evaluar en la universidad. Problemas y nuevos enfoques*. Madrid: Narcea.
- García Jiménez, E., Ibarra Saiz, M.S. y Rodríguez Gómez, G. (2011). *Guía PROAlevel_DI. Diseño e implementación de la retroalimentación y proalimentación en la universidad*. Producto del Proyecto PROAlevel.
<http://avanza.uca.es/proaleval/index.php/guias.html>
- Ibarra Saiz, M.S, Rodríguez Gómez, G. (2014). Modalidades participativas de evaluación: Un análisis de la percepción del profesorado y de los estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Educativa*, 32(2), 339-362.
<http://dx.doi.org/10.6018/rie.32.2.172941>.
<http://revistas.um.es/rie/article/view/339>
- Ibarra Sáiz, M.S, Rodríguez Gómez, G. (2013). *Guía metodológica para la e-Evaluación*. Cádiz: Grupo de Investigación EVALfor. Universidad de Cádiz.
- Ibarra Sáiz, M.S. y Rodríguez Gómez, G. (2010). Aproximación al discurso dominante sobre la evaluación del aprendizaje en la universidad. *Revista de Educación*, 351, 385-407. http://www.revistaeducacion.educacion.es/re351/re351_16.pdf.
- Ibarra Saiz, M.S., Rodríguez Gómez, G. y García Jiménez, E. (2011). *Guía PROAlevel_EV. Evaluación de los procesos de retroalimentación y proalimentación en la universidad*. Producto del Proyecto PROAlevel.
<http://avanza.uca.es/proaleval/index.php/guias.html>
- Rodríguez Gómez, G. e Ibarra Sáiz, M.S. (Eds.) (2011). *e-Evaluación orientada al e-Aprendizaje estratégico en Educación Superior*. Madrid: Narcea.
- Rodríguez Gómez G., Ibarra Sáiz, M.S. y García Jiménez E. (2013). Autoevaluación, evaluación entre iguales y coevaluación: conceptualización y práctica en las universidades españolas. *Revista de Investigación en Educación*, no 11 (2), 2013, pp. 198-210. ISSN: 1697-5200.
<http://webs.uvigo.es/reined/ojs/index.php/reined/article/view/708>

Rodríguez Gómez, G., Ibarra Sáiz, M.S. y Gómez Ruiz, M.A. (2011). e-Autoevaluación en la universidad. Un reto para profesores y estudiantes. *Revista de Educación*, 356, 401-430. DOI: 10-4438/1988-592X-RE-2010-356-045.
http://www.revistaeducacion.mec.es/re356_17.html



Cuadro 3.3. Matriz de especificaciones correspondiente a la Unidad Formativa 3

MATRIZ DE ESPECIFICACIONES DE LA UNIDAD FORMATIVA 3																										
Acontecimientos	Competencias					Principios										Criterios	Instrumentos	Modalidades			Productos					
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			Auto	Iguales	Prof						
1. Evaluación para el aprendizaje y el empoderamiento.	X	X				x				X	X				X	X										
2. El reto de la participación - Los estudiantes como evaluadores.																					Suficiencia, relevancia, adecuación, argumentación, independencia, validez, credibilidad, pertinencia, oportunidad, oportunidad, criticismo.	Escala de valoración de las aportaciones en los foros de la UF 3	X	X	X	Aportaciones al foro: "Razones para la participación"
		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			X	X	X					Importancia, significatividad, consistencia, factibilidad, fundamentación, validez, relevancia, coherencia.	Escala de revisión de los planes de acción parciales	X		
3. El reto de la proalimentación - Cómo	X	X		X	X		X		X	X				X	X	X					Suficiencia, relevancia,	Escala de valoración de las	X	X		Aportaciones al foro: "Ventajas e

MATRIZ DE ESPECIFICACIONES DE LA UNIDAD FORMATIVA 3

Acontecimientos	Competencias					Principios										Criterios	Instrumentos	Modalidades			Productos				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			Auto	Iguales	Prof					
mejorar las habilidades de los estudiantes a partir de la evaluación.																				adecuación, argumentación, independencia, validez, credibilidad, pertinencia, oportunidad, criticismo.	aportaciones en los foros de la UF 3				inconvenientes de la proalimentación"
																				Importancia, significatividad, consistencia, factibilidad, fundamentación, validez, relevancia, coherencia.	Escala de revisión de los planes de acción parciales	X			Plan de Acción parcial II: "Proalimentación - Cómo mejorar las habilidades de los estudiantes a partir de la evaluación".
4. El reto de las tareas de evaluación de calidad - Evaluación como aprendizaje.	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X			Suficiencia, relevancia, adecuación, argumentación, independencia, validez, credibilidad, pertinencia, oportunidad, criticismo.	Escala de valoración de las aportaciones en los foros de la UF 3	X	X	X	Aportaciones al foro "Conclusiones sobre la calidad de los medios de evaluación".	

ANEXO I

PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA UNIDAD FORMATIVA 3

PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN

1.- FICHA TÉCNICA DEL PROCEDIMIENTO

1. Título	Procedimiento para evaluar las competencias del profesorado universitario de juicio analítico y crítico, resolución de problemas, toma de decisiones y sentido ético en el momento de diseñar un proceso de innovación en la evaluación para el aprendizaje de los estudiantes
2. Autores	M ^a Soledad Ibarra Sáiz; Gregorio Rodríguez Gómez; Eduardo García Jiménez
3. Revisores	
4. Institucion	Universidad de Cádiz
5. Nivel	Educación Superior
6. Rama	Ciencias Sociales y Jurídicas
7. Titulación	Programa EVAPES_DevalSimWeb_Evaluación para el aprendizaje en la Educación Superior
8. Curso	
9. Materia	Unidad Formativa 3 - Retos para la innovación en la evaluación para el aprendizaje en la Educación Superior
10. Fecha	14/06/2013

Participación	Productos/Medios : NO. Criterios : NO. Instrumentos : NO. Evaluación del profesorado : SI. Autoevaluación : SI. Evaluación entre iguales : SI. Calificación : NO.
---------------	--

Grupo de Investigación EVALfor. Universidad de Cádiz

Email: evalfor@uca.es. Web: www.evalfor.net

2.- COMPETENCIAS A DESARROLLAR Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE

1. Competencia general
<ul style="list-style-type: none">· Juicio analítico y crítico· Resolución de problemas· Sentido ético· Toma de decisiones
2. Competencias específicas
<ul style="list-style-type: none">· Cuestionamiento (Desarrolla su propia perspectiva a través de la exploración de creencias, argumentos y teorías)· Argumentación (Razona dialécticamente evaluando perspectivas, interpretaciones y teorías)· Criticismo (Posee y pone en ejecución un pensamiento independiente, crítico, que le permite elaborar sus propios juicios, autocorregir su proceso y asumir los resultados de sus acciones)· Comprensión del problema (Analiza de forma sistemática la situación problemática derivada de un proceso de evaluación y es capaz de entenderla)· Comprensión del problema (Reconoce las características de un problema de evaluación y busca referencias en otros contextos y experiencias que le ayuden a solucionarlo)· Planificación y ejecución (Examina diferentes escenarios para construir o elegir un modo de resolución del problema derivado de la evaluación y finalmente lo resuelve)· Revisión y transferencia (Analiza alternativas de solución dadas a problemas de evaluación planteándose los aspectos éticos, epistemológicos y sociales de esas soluciones. Finalmente establece un procedimiento para determinar cuándo una solución a un problema en un contexto dado puede ser extendida a otro)· Conflicto de intereses (Ejercita el control de posibles conflictos de intereses en diferentes situaciones)· Credibilidad (Recaba evidencias sobre la calidad (utilidad, consistencia) de los procedimientos que utiliza para evaluar)· Credibilidad (Comprende el razonamiento que hay detrás de cada postura o juicio, de modo que puede considerar otros puntos de vista y someterlos a revisión crítica)· Sesgo (Utiliza criterios defendibles e información válida para evitar la influencia de factores arbitrarios en las valoraciones)· Información relevante y confiable (Cuestiona la relevancia de la información que se suele recoger para evaluar e incorpora fuentes de información consistentes pero disonantes, que proviene de casos extremos o se ha obtenido de fuentes inusuales)· Consistencia de las valoraciones (Somete a revisión la lógica predominante en su contexto para valorar el desempeño, a las personas, etc. y, cuando es necesario, propone y debate con otros nuevas formas de argumentar

una evaluación)

- Resultados o informes de evaluación (Anticipa las consecuencias de las decisiones asumiendo y compartiendo los riesgos responsablemente)

3. Resultados de aprendizaje

- Resultado global: Elaborar un Plan de Acción para la innovación en la evaluación en la enseñanza superior en el que se recojan propuestas respecto a la participación, proalimentación y tareas de evaluación de calidad de acuerdo a estándares establecidos
- R1.- Analizar críticamente experiencias evaluativas
- R2.- Aplicar los conocimientos en la toma de decisiones para fomentar la autorregulación del aprendizaje, la participación de los estudiantes en la evaluación, proporcionar proalimentación y diseñar tareas de evaluación de calidad
- R3.- Participar en procesos de revisión y evaluación a través de la autoevaluación y evaluación entre iguales
- R4.- Elaborar tres planes de acción parciales, para la innovación en la evaluación en la enseñanza superior en los que se recojan propuestas respecto a la participación, proalimentación y tareas de evaluación de calidad de acuerdo a estándares previamente establecidos

3.- TAREA DE EVALUACIÓN

Descripción global de la tarea

Realización individual de un Plan de Acción de acuerdo a estándares de calidad para introducir innovaciones en la evaluación para el aprendizaje en una asignatura/materia para el semestre o curso próximo

Sub-tarea/s de evaluación	Medios de evaluación, productos o actuaciones de aprendizaje	Instrumentos de evaluación
Participación en debates, partiendo del visionado de vídeos y de la información facilitada a través de microvídeos informativos y documentación, con el fin de resolver diferentes problemas que pueden producirse durante el proceso de aprendizaje y su evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Foro "Razones para la participación" - Foros "Ventajas e inconvenientes de la proalimentación" - Foro "Conclusiones sobre la calidad de los medios de evaluación" 	<ul style="list-style-type: none"> - Escala de valoración de aportaciones en los foros de la UF3 (Foro "Razones para la participación") - Escala de valoración de aportaciones en los foros de la UF3 (Foros "Ventajas e inconvenientes de la proalimentación") - Escala de valoración de aportaciones en los foros de la UF3 (Foro "Conclusiones sobre la calidad de los medios de evaluación")
Elaboración individual, mediante herramientas tecnológicas, de los Planes de Acción "Los estudiantes como evaluadores" "Proalimentación" y "Tareas de calidad", tomando decisiones sobre la base del análisis crítico de artículos científicos, microvídeos y talleres de trabajo.	<ul style="list-style-type: none"> - Planes de Acción "Los estudiantes como evaluadores" "Proalimentación" y "Tareas de calidad" - Plan de Acción para la Innovación en Evaluación 	<ul style="list-style-type: none"> - Escala de revisión de los Planes de Acción parciales (Los estudiantes como evaluadores, Proalimentación, Tareas de calidad) (Planes de Acción "Los estudiantes como evaluadores" "Proalimentación" y "Tareas de calidad") - Escala de valoración del Plan de Acción para la Innovación en Evaluación (Plan de Acción para la Innovación en Evaluación)

4.- INSTRUMENTOS EN DETALLE

Instrumento Escala de valoración de aportaciones en los foros de la UF3
Niveles de referencia:
Modalidades de evaluación: Evaluación del profesor Autoevaluación
Criterios de evaluación: Suficiencia Nivel de argumentación Criticismo Grado de propuestas alternativa Validez y credibilidad Pertinencia Oportunidad Relevancia y adecuación Coherencia y consistencia
Proalimentación / Retroalimentación: PROALIMENTACIÓN ENFOQUE: Finalidad - Orientación para mejorar el aprendizaje Alcance y objeto - Estudiante Agente - Combinación de agentes OPERATIVA: Nivel de información - Compleja, Elaborada, Abstracta Oportunidad - Inmediata Medio - Personalizada, Escrita, No interactiva

Instrumento Escala de valoración de aportaciones en los foros de la UF3
Niveles de referencia:
Modalidades de evaluación: Evaluación del profesor Autoevaluación Evaluación entre iguales
Criterios de evaluación: Suficiencia

Nivel de argumentación
Crucicismo
Grado de propuestas alternativas
Validez y credibilidad
Pertinencia
Oportunidad
Relevancia y adecuación
Coherencia y consistencia

Proalimentación / Retroalimentación: PROALIMENTACIÓN

ENFOQUE:

Finalidad - Orientación para mejorar el aprendizaje

Alcance y objeto - Estudiante

Agente - Combinación de agentes

OPERATIVA:

Nivel de información - Compleja, Elaborada, Abstracta

Oportunidad - Inmediata

Medio - Personalizada, Escrita, No interactiva

Instrumento Escala de valoración de aportaciones en los foros de la UF3

Niveles de referencia:

Modalidades de evaluación:

Evaluación del profesor

Autoevaluación

Evaluación entre iguales

Criterios de evaluación:

Suficiencia

Nivel de argumentación

Riticismo

Validez y credibilidad

Pertinencia

Oportunidad

Relevancia y adecuación

Coherencia y consistencia

Proalimentación / Retroalimentación: PROALIMENTACIÓN

ENFOQUE:

Finalidad - Orientación para mejorar el aprendizaje

Alcance y objeto - Estudiante

Agente - Combinación de agentes

OPERATIVA:

Nivel de información - Compleja, Elaborada, Abstracta

Oportunidad - Inmediata

Medio - Personalizada, Escrita, No interactiva

Instrumento Escala de revisión de los Planes de Acción parciales (Los estudiantes como evaluadores, Proalimentación, Tareas de calidad)

Niveles de referencia:

Modalidades de evaluación:

Evaluación entre iguales

Evaluación del profesor

Criterios de evaluación:

ALCANCE (Amplitud / Cantidad / Trascendencia / Transferencia)

INNOVACIÓN (Coherencia / Consistencia / Validez / Factibilidad / Realismo / Criticismo / Valor)

Proalimentación / Retroalimentación: PROALIMENTACIÓN

ENFOQUE:

Finalidad - Orientación para mejorar el aprendizaje

Alcance y objeto - Estudiante

Agente - Combinación de agentes

OPERATIVA:

Nivel de información - Compleja, Elaborada, Abstracta

Oportunidad - Inmediata

Medio - Personalizada, Escrita, Interactiva

Instrumento Escala de valoración del Plan de Acción para la Innovación en Evaluación

Niveles de referencia:

Modalidades de evaluación:

Evaluación del profesor

Evaluación entre iguales

Autoevaluación

Criterios de evaluación:

ALCANCE (Amplitud / Cantidad / Trascendencia / Transferencia)

INNOVACIÓN (Coherencia / Consistencia / Validez / Factibilidad / Realismo / Criticismo / Valor)

Proalimentación / Retroalimentación: No se ha definido

5.- SISTEMA DE CALIFICACIÓN

Medios de evaluación	Peso	Cálculo
Foro "Razones para la participación"	10%	Escala de valoración de aportaciones en los foros de la UF3 * 1
Foros "Ventajas e inconvenientes de la proalimentación"	10%	Escala de valoración de aportaciones en los foros de la UF3 * 1
Foro "Conclusiones sobre la calidad de los medios de evaluación"	10%	Escala de valoración de aportaciones en los foros de la UF3 * 1
Planes de Acción "Los estudiantes como evaluadores" "Proalimentación" y "Tareas de calidad"	10%	Escala de revisión de los Planes de Acción parciales (Los estudiantes como evaluadores, Proalimentación, Tareas de calidad) * 1
Plan de Acción para la Innovación en Evaluación	60%	Escala de valoración del Plan de Acción para la Innovación en Evaluación * 1

ANEXO II



**PROGRAMA FORMATIVO EVAPES-DevalSimWeb
EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE EN LA EDUCACIÓN
SUPERIOR**



**UNIDAD FORMATIVA 3
RETOS PARA LA INNOVACIÓN EN LA EVALUACIÓN PARA EL
APRENDIZAJE EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

**GUÍA PARA LA PARTICIPACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS
CONTRIBUCIONES EN LOS FOROS DE LA UNIDAD
FORMATIVA 3**

Gregorio Rodríguez Gómez
María Soledad Ibarra Sáiz
Universidad de Cádiz – España



Índice

1. Orientaciones para la participación y contribución en los foros de la Unidad
Formativa 3

¿?

1.1. Tarea

1.2. Resultados de aprendizaje y competencias

1.3. Descripción de la tarea

1.3.1. Recursos

1.3.2. Contenidos y estructura

1.3.3. Presentación formal

2. Evaluación de las aportaciones y contribuciones en los foros de la Unidad
Formativa 3

2.1. Modalidad de evaluación

2.2. Criterios de evaluación

2.3. Instrumentos de evaluación

2.4. Calificación y ponderación

1. ORIENTACIONES PARA LA PARTICIPACIÓN Y CONTRIBUCIONES EN LOS FOROS DE LA UNIDAD FORMATIVA 3

El objetivo de esta *Guía para la participación y evaluación de las contribuciones en los foros de la Unidad Formativa 3*, consiste en orientar a los participantes en la realización de esta tarea de aprendizaje y evaluación presentando su organización y características así como los principales aspectos de la evaluación.

En este primer capítulo se organiza la tarea, se presentan los resultados de aprendizaje esperados, las competencias relacionadas y se describe la tarea.

1.1. Tarea

Esta tarea es transversal durante la unidad y consiste en participar individualmente en los foros haciendo aportaciones relevantes y argumentadas que permitan conocer las perspectivas de los participantes y crear conocimiento conjuntamente con las aportaciones del grupo.

1.2. Resultados de aprendizaje y competencias

El resultado de aprendizaje general de esta unidad pretende que los participantes individualmente:

- Elaboren un Plan de Acción para la innovación en la evaluación en la Educación Superior en el que se recojan propuestas respecto a la participación, proalimentación y tareas de evaluación de calidad de acuerdo a estándares establecidos.

Como se especifica en la *Guía para el participante del Programa Formativo EVAPES-DevalSimWeb*, este resultado de aprendizaje implica los siguientes resultados parciales:

- Analizar críticamente experiencias evaluativas.
- Aplicar los conocimientos en la toma de decisiones para fomentar la autorregulación del aprendizaje, la participación de los estudiantes en la evaluación, proporcionar proalimentación y diseñar tareas de evaluación de calidad.

- Participar en procesos de revisión y evaluación a través de la autoevaluación y evaluación entre iguales.

Las competencias implicadas se refieren principalmente a las siguientes:

Cuadro 1. Competencias y facetas implicadas en la participación y contribución en los foros de la a desarrollar UF 3.

Faceta	Descripción
Juicio analítico y crítico	
Cuestionamiento	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Desarrolla su propia perspectiva a través de la exploración de creencias, argumentos y teorías.
Argumentación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Razona dialécticamente evaluando perspectivas, interpretaciones y teorías.
Resolución de problemas	
Comprensión del problema	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Analiza de forma sistemática la situación problemática derivada de un proceso de evaluación y es capaz de entenderla. ▪ Reconoce las características de un problema de evaluación y busca referencias en otros contextos y experiencias que le ayuden a solucionarlo.
Sentido ético	
Conflicto de intereses	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ejercita el control de posibles conflictos de intereses en diferentes situaciones.
Sesgo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Utiliza criterios defendibles e información válida para evitar la influencia de factores arbitrarios en las valoraciones.
Toma de decisiones	
Información relevante y confiable	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cuestiona la relevancia de la información que se suele recoger para evaluar e incorpora fuentes de información consistentes pero disonantes, que proviene de casos extremos o se ha obtenido de fuentes inusuales.
Trabajo en equipo	
Implicación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alienta e impulsa el trabajo y bienestar del equipo facilitando información, recursos y orientando el trabajo hacia el éxito solicitando asesoramiento y compartiendo sinergias con otras personas o equipos.

1.3. Descripción de la tarea

La tarea tiene un carácter transversal en la unidad y se realiza individual y no presencialmente utilizando en el campus virtual del programa.

Consiste en realizar aportaciones relevantes y justificadas en tres foros, partiendo del visionado de vídeos y de la información facilitada a través de microvídeos informativos y diversa documentación, con el fin de resolver diferentes problemas que puedan producirse durante el proceso de aprendizaje y su evaluación.

Los foros de referencia para la evaluación son:

- Foro "Razones para la participación".
- Foro "Ventajas e inconvenientes de la proalimentación".
- Foro "Conclusiones sobre la calidad de los medios de evaluación".

1.3.1. Recursos

En el desarrollo de la tarea se utilizarán los siguientes recursos:

- **Canales de comunicación:**
 - Correo del campus virtual.
- **Herramientas tecnológicas:**
 - EvalCOMIX®. Servicio web para la gestión y diseño de instrumentos de evaluación.
- **Foros:**
 - "Reflexión sobre la evaluación entre iguales" (no evaluable).
 - "Razones para la participación".
 - "Ventajas e inconvenientes de la proalimentación".
 - "Conclusiones sobre la calidad de los medios de evaluación".
- **Microvídeos para la evaluación:**
 - "Evaluación para el aprendizaje y el empoderamiento".
 - "Evaluación para el aprendizaje y el empoderamiento: Retos y principios de la Evaluación para el aprendizaje y el empoderamiento".
 - "¿Cómo podemos hacer para que los estudiantes colaboren en la evaluación? Modalidades participativas en la evaluación".
 - "La participación en el enfoque, en el despliegue y en los resultados de la evaluación".

- “Retro versus pro”.
- “Medios, técnicas e instrumentos de evaluación”.
- **Guías para la elaboración y evaluación de ...**
 - “Guía para la participación y evaluación de las contribuciones en foros de la UF3”.
- **Instrumentos de evaluación:**
 - Escala de valoración de las aportaciones en los foros de la UF 3.
- **Instrumentos para el desarrollo de la UF 3 (no evaluables):**
 - “Diferencial semántico sobre las divergencia conceptuales acerca de la evaluación del aprendizaje”.
 - “Escala para la revisión de expectativas y mejoras”.
 - “Cuestionario sobre la participación en la evaluación”.
 - “Cuestionario sobre retro y proalimentación”.
 - “Rúbrica para valoración de la calidad de las tareas de evaluación”.
 - “Cuestionario sobre los procedimientos de evaluación”.

- **Materiales de lectura:**

Gore, J.; Ladwig, J.; Elsworth, W. & Ellis, H. (2009). *Marco de calidad para la evaluación: Una guía para la práctica evaluativa en la Educación Superior*. (Título original: Quality Assessment Framework: A Guide for Assessment Practice in Higher Education). Newcastle: The University of NewCastle. Traducido por el Grupo de Investigación EVALfor. Universidad de Cádiz.

Ibarra Saiz, M.S. y Rodríguez Gómez G. (2012). *Conceptos básicos en Evaluación para el aprendizaje y el empoderamiento en la Educación Superior. Glosario*. Cádiz: Grupo de investigación EVALfor. Universidad de Cádiz.

Ibarra Sáiz, M.S. y Rodríguez Gómez, G. (2010). Los procedimientos de evaluación como elementos de desarrollo de la función orientadora en la universidad. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 21(2), 443-461.

<http://www.uned.es/reop/pdfs/2010/21-2%20-%20Soledad%20Ibarra.pdf>

Ibarra Sáiz, M.S., Rodríguez Gómez, G. y García Jiménez, E. (2012). *Tarjetas: Retos y principios de la evaluación para el aprendizaje y el empoderamiento en la Educación Superior*. Cádiz: Grupo de Investigación EVALfor. <http://dinno.evalfor.net/>

Ibarra Saiz, M.S.; Rodríguez Gómez, G. y Gómez Ruiz, M.A. (2012). La evaluación entre iguales: beneficios y estrategias para su práctica en la Universidad. *Revista de Educación*, 359, 206-231. Doi: 10.4438/1988-592X-RE-2011-359-092

http://www.mecd.gob.es/revista-de-educacion/numeros-revista-educacion/numeros-anteriores/2012/re359/re359_11.html

1.3.2. Contenidos y estructura

Previamente a la participación de los foros evaluables en esta unidad, los participantes leerán esta guía y participarán en el foro "Reflexión sobre la evaluación entre iguales" comunicando sus reflexiones sobre la calidad de los comentarios e informaciones que han realizado sus compañeros respondiendo a la pregunta ¿En qué medida la valoración y los comentarios que han realizado mis compañeros me sirven para mejorar el texto presentado?.

Los foros que se evaluarán en esta tarea son:

- *Foro "Razones para la participación".*

Se participa en este foro aportando cada participante, al menos, dos razones en las que se apoye la participación de los estudiantes en el proceso de evaluación y otras dos por las que se considera que no es conveniente.

- *Foro "Ventajas e inconvenientes de la proalimentación".*

Después de la descripción del uso que se hace en la docencia de la retroalimentación y proalimentación, visionar el microvídeo "Retro versus pro" y la cumplimentación del "Cuestionario sobre retro y proalimentación" se debe en este foro sobre las ventajas e inconvenientes que se consideran respecto la proalimentación atendiendo a las características que debería tener la información que se facilita a los estudiantes y a la interpretación que pueda hacer el estudiante de la información recibida.

- *Foro "Conclusiones sobre la calidad de los medios de evaluación".*

Partiendo del microvídeo "Medios, técnicas e instrumentos de evaluación", el análisis de los dos medios de evaluación (prueba objetiva y resolución de problemas) y la cumplimentación de la "Matriz de comparación de medios de evaluación" se realizarán aportaciones al foro especificando las conclusiones a las que cada participante que haya llegado.

1.3.3. Presentación formal

Al realizarse esta tarea a través de la herramienta foros de Moodle, no tiene requisitos formales su presentación.

En las aportaciones a los foros se recomiendan intervenciones correctamente redactadas, concisas, argumentadas y justificadas. Así como plantear ideas y alternativas respetando las opiniones de los compañeros.

2. EVALUACIÓN DE LAS APORTACIONES Y CONTRIBUCIONES EN LOS FOROS DE LA UNIDAD FORMATIVA 3

En consonancia con el procedimiento de evaluación de Unidad Formativa 3, se presentan en este apartado las modalidades de evaluación que se ponen en práctica, los criterios de evaluación con los cuales se valoran las aportaciones realizadas en los foros, los instrumentos de evaluación que se utilizan y, finalmente, se presenta la ponderación de esta tarea en la unidad formativa y en el global del Programa Formativo EVAPES-DevalSimWeb.

2.1. Modalidades de evaluación

Esta tarea es evaluada mediante la autoevaluación, evaluación entre iguales y la evaluación por el profesorado. En el Cuadro 2 se especifican qué modalidades de evaluación se practican en cada foro.

Cuadro 2. Modalidades de evaluación aportaciones y contribuciones en los foros de la UF 3

Foros	Modalidades
Foro "Razones para la participación"	Autoevaluación Evaluación entre iguales Evaluación por el profesorado
Foro "Ventajas e inconvenientes de la proalimentación"	Autoevaluación Evaluación entre iguales
Foro "Conclusiones sobre la calidad de los medios de evaluación"	Autoevaluación Evaluación entre iguales Evaluación por el profesorado

2.2. Criterios de evaluación

Los criterios para valorar la participación y aportaciones en los foros hacen referencia a:

- Suficiencia, relevancia y adecuación de la información, argumentación e ideas expresadas.
- Independencia, validez y credibilidad de las aportaciones realizadas.
- Suficiencia y pertinencia de las alternativas planteadas.
- Consideración, oportunidad y criticismo de las propias aportaciones y hacia los diferentes puntos de vista.

2.3. Instrumentos de evaluación

Para valorar las aportaciones en los cuatro foros de esta unidad se utiliza el mismo instrumento de evaluación que se presenta a continuación.

"ESCALA DE VALORACIÓN DE LAS APORTACIONES EN LOS FOROS"					
	NINGUNA / MUY BAJO	POCA / BAJO	ALGUNA / ADECUADO	BASTANTE / ALTO	MUCHA / MUY ALTO
Suficiencia de las ideas aportadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nivel de argumentación de las aportaciones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Independencia y criticismo en sus aportaciones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aportación de propuestas alternativas a partir de la identificación de la esencia del problema o temática abordada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Validez y credibilidad de la información presentada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Comprensión del razonamiento o justificación de diferentes alternativas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Consideración y revisión crítica de diferentes puntos de vista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Relevancia y adecuación de las ideas e informaciones aportadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Adecuación y consistencia de las valoraciones o argumentaciones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Figura 1. Escala de valoración de las aportaciones en los foros de la Unidad Formativa 3

2.4. Calificación y ponderación

En la Tabla 1. se especifica la ponderación de cada uno de los foros en la calificación de la Unidad Formativa 3 y en el Programa Formativo EVAPES-DevalsimWeb.

Tabla 1. Ponderación de la participación en los foros de la Unidad Formativa 3.

Producto/actuación	Ponderación en la UF 3	Ponderación en el Programa Formativo EVAPES-DevalSimWeb
Participación en el Foro "Razones para la participación".	10%	2,5%
Participación en el Foro "Ventajas e inconvenientes de la proalimentación".	10%	2,5%
Participación en el Foro "Conclusiones sobre la calidad de los medios de evaluación".	10%	2,5%
Total	30%	7.5%



ANEXO III



**PROGRAMA FORMATIVO EVAPES-DevalSimWeb
EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE EN LA EDUCACIÓN
SUPERIOR**



**UNIDAD FORMATIVA 3
RETOS PARA LA INNOVACIÓN EN LA EVALUACIÓN PARA EL
APRENDIZAJE EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

**GUÍA PARA LA ELABORACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PLAN DE
ACCIÓN PARA INNOVAR EN EVALUACIÓN**

María Soledad Ibarra Sáiz
Gregorio Rodríguez Gómez
Universidad de Cádiz - España



Índice

1. Orientaciones para la elaboración del Plan de Acción para innovar en evaluación

¿?

1.1. Tarea

1.2. Resultados de aprendizaje y competencias

1.3. Descripción de la tarea

1.3.1. Recursos

1.3.2. Contenidos y estructura

1.3.3. Presentación formal

2. Evaluación del Plan de Acción para innovar en evaluación

2.1. Modalidad de evaluación

2.2. Criterios de evaluación

2.3. Instrumentos de evaluación

2.4. Calificación y ponderación

1. ORIENTACIONES PARA LA ELABORACIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN PARA INNOVAR EN EVALUACIÓN

Esta *Guía para la elaboración y evaluación del Plan de Acción* pretende ser una ayuda para los participantes en el Programa Formativo EVAPES-DevalSimWeb en la realización y evaluación del Plan de Acción para innovar en evaluación correspondiente a la Unidad Formativa 3.

En primer lugar se presenta la tarea que se realiza y el segundo capítulo se refiere a la evaluación del Plan de Acción para innovar en evaluación.

1.1. Tarea

La tarea consiste en elaborar individualmente un Plan de Acción para innovar en evaluación partiendo de los tres retos (participación, proalimentación y tareas de calidad) y de los principios de la evaluación para el aprendizaje y el empoderamiento utilizando la herramienta de escritorio DINNO®-*Diseñador de innovaciones en evaluación*.

1.2. Resultados de aprendizaje y competencias

El resultado de aprendizaje general de la Unidad Formativa 3 se centra en:

- Elaborar un Plan de Acción para innovar en evaluación en la Educación Superior en el que se recojan propuestas respecto a la participación, proalimentación y tareas de evaluación de calidad de acuerdo a estándares establecidos.

Los resultados de aprendizaje específicos hacen referencia a elaborar individualmente y de acuerdo a los estándares previamente previstos los siguientes planes de acción:

- Plan de Acción I: Participación – Los estudiantes como evaluadores.
- Plan de Acción II: Proalimentación – Cómo mejorar las habilidades de los estudiantes a partir de la evaluación.
- Plan de Acción III: Tareas de evaluación de calidad – Evaluación como aprendizaje.

Las competencias implicadas hacen referencia, principalmente, a las especificadas en el Cuadro 1.

Cuadro 1. Competencias y facetas implicadas en la elaboración del Plan de Acción para innovar en evaluación.

Faceta	Descripción
Juicio analítico y crítico	
Crítica	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Posee y pone en ejecución un pensamiento independiente, crítico, que le permite elaborar sus propios juicios, autocorregir su proceso y asumir los resultados de sus acciones.
Resolución de problemas	
Planificación y ejecución	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Examina diferentes escenarios para construir o elegir un modo de resolución del problema derivado de la evaluación y finalmente lo resuelve.
Revisión y transferencia	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Analiza alternativas de solución dadas a problemas de evaluación planteándose los aspectos éticos, epistemológicos y sociales de esas soluciones. Finalmente establece un procedimiento para determinar cuándo una solución a un problema en un contexto dado puede ser extendida a otro.
Sentido ético	
Credibilidad	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Recaba evidencias sobre la calidad (utilidad, consistencia) de los procedimientos que utiliza para evaluar. ▪ Comprende el razonamiento que hay detrás de cada postura o juicio, de modo que puede considerar otros puntos de vista y someterlos a revisión crítica.
Toma de decisiones	
Consistencia de las valoraciones	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Somete a revisión la lógica predominante en su contexto para valorar el desempeño, a las personas, etc. y, cuando es necesario, propone y debate con otros nuevas formas de argumentar una evaluación.
Resultados o informes de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Anticipa las consecuencias de las decisiones asumiendo y compartiendo los riesgos responsablemente.
Trabajo en equipo	
Confiabilidad	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Comunica de forma clara, oportuna, justa y precisa acerca de los progresos y resultados

Faceta	Descripción
	relevantes, proporcionando una información confiable, consistente y eficaz que permite la mejora del nivel de logro o potencial.

1.3. Descripción de la tarea

Consiste en la elaboración individual, mediante la herramienta DINNO® *Diseñador de innovaciones en evaluación* de tres planes de acción parciales “Los estudiantes como evaluadores”, “Proalimentación” y “Tareas de calidad” tomando decisiones sobre la base del análisis crítico de artículos científicos, microvídeos y talleres de trabajo. Finalmente se entregará el Plan de Acción para innovar en evaluación completo.

La tarea se realiza individualmente y tiene carácter virtual y, principalmente, presencial participando activamente en los cuatro talleres presenciales, especificados en el Cuadro 2.

Cuadro 2. Talleres presenciales para la elaboración del Plan de Acción para innovar en evaluación.

Talleres y actividades presenciales de la UF 3		
Los estudiantes como evaluadores.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Taller con DINNO®. Propuestas para la innovación: “Elaboración del Plan de Acción I: Participación - Los estudiantes como evaluadores” 	2h
Mejorando las habilidades de los estudiantes a partir de la evaluación.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Taller con DINNO®. Propuestas para la innovación: “Elaboración del Plan de Acción II: Proalimentación – Cómo mejorar las habilidades de los estudiantes a partir de la evaluación” 	2h
Diseñando tareas de evaluación como tareas de aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Taller con DINNO®. Propuestas para la innovación: “Elaboración del Plan de Acción III: Tareas de evaluación de calidad – Evaluación como aprendizaje” 	2h
Reformulación del Plan de Acción para innovar en evaluación.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Taller con DINNO®. Propuestas para la innovación: “Plan de Acción para innovar en evaluación_definitivo” 	2h

1.3.1. Recursos

En el desarrollo de la tarea se utilizan los siguientes recursos:

- **Canales de comunicación:**
 - Correo del campus virtual.
- **Herramientas tecnológicas:**
 - EvalCOMIX®. Servicio web para la gestión y diseño de instrumentos de evaluación.
 - DINNO®. Herramienta de escritorio para diseñar innovación en evaluación.
- **Microvídeos para la evaluación:**
 - "Evaluación para el aprendizaje y el empoderamiento".
 - "Evaluación para el aprendizaje y el empoderamiento: Retos y principios de la Evaluación para el aprendizaje y el empoderamiento".
 - "¿Cómo podemos hacer para que los estudiantes colaboren en la evaluación? Modalidades participativas en la evaluación".
 - "La participación en el enfoque, en el despliegue y en los resultados de la evaluación".
 - "Retro versus pro".
 - "Medios, técnicas e instrumentos de evaluación".
 - "Los elementos de la evaluación para el aprendizaje y el empoderamiento: Los procedimientos de evaluación".
- **Guías para la elaboración y evaluación de ...**
 - "Guía para la elaboración y evaluación del Plan de Acción para innovar en evaluación".
- **Instrumentos de evaluación:**
 - Escala de valoración del Plan de Acción para la innovación en evaluación.
- **Instrumentos para el desarrollo de la UF 3 (no evaluables):**
 - "Diferencial semántico sobre las divergencias conceptuales acerca de la evaluación del aprendizaje".
 - "Escala para la revisión de expectativas y mejoras".
 - "Cuestionario sobre la participación en la evaluación".
 - "Escala de revisión de los planes de acción parciales (participación, proalimentación y tareas de evaluación de calidad)".
 - "Cuestionario sobre retro y proalimentación".

- "Rúbrica para valoración de la calidad de las tareas de evaluación".
- "Cuestionario sobre los procedimientos de evaluación".
- "Escala de valoración del Plan de Acción para la innovación en evaluación".

▪ **Materiales de lectura:**

Gore, J.; Ladwig, J.; Elsworth, W. & Ellis, H. (2009). *Marco de calidad para la evaluación: Una guía para la práctica evaluativa en la Educación Superior*. (Título original: Quality Assessment Framework: A Guide for Assessment Practice in Higher Education). Newcastle: The University of NewCastle. Traducido por el Grupo de Investigación EVALfor. Universidad de Cádiz.

Ibarra Saiz, M.S. y Rodríguez Gómez G. (2012). *Conceptos básicos en Evaluación para el aprendizaje y el empoderamiento en la Educación Superior. Glosario*. Cádiz: Grupo de investigación EVALfor. Universidad de Cádiz.

Ibarra Sáiz, M.S. y Rodríguez Gómez, G. (2010). Los procedimientos de evaluación como elementos de desarrollo de la función orientadora en la universidad. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 21(2), 443-461.

<http://www.uned.es/reop/pdfs/2010/21-2%20-%20Soledad%20Ibarra.pdf>

Ibarra Sáiz, M.S., Rodríguez Gómez, G. y García Jiménez, E. (2012). *Tarjetas: Retos y principios de la evaluación para el aprendizaje y el empoderamiento en la Educación Superior*. Cádiz: Grupo de Investigación EVALfor. <http://dinno.evalfor.net/>

Ibarra Saiz, M.S.; Rodríguez Gómez, G. y Gómez Ruiz, M.A. (2012). La evaluación entre iguales: beneficios y estrategias para su práctica en la Universidad. *Revista de Educación*, 359, 206-231. Doi: 10.4438/1988-592X-RE-2011-359-092

http://www.mecd.gob.es/revista-de-educacion/numeros-revista-educacion/numeros-anteriores/2012/re359/re359_11.html

1.3.2. Contenidos y estructura

El Plan de Acción para innovar en evaluación se realiza progresivamente utilizando la herramienta DINNO® para seleccionar o proponer actuaciones (declaraciones y acciones) que potencialmente se puedan incorporar como innovaciones en la práctica evaluativa de cada uno de los participantes relacionadas con cada uno de siguientes retos:

- Reto 1. Participación – Los estudiantes como evaluadores.
- Reto 2. Proalimentación – Cómo mejorar las habilidades de los estudiantes a partir de la evaluación.
- Reto 3. Tareas de evaluación de calidad – Evaluación como aprendizaje.

Cada Plan de Acción parcial requiere:

- Seleccionar, al menos, dos declaraciones.
- Seleccionar o proponer, al menos, seis acciones, teniendo en cuenta que:
 - Abarquen una parte significativa de la asignatura.
 - Puedan transferirse a otros contextos.
 - Supongan innovación.

Los planes de acción parciales se elaborarán en los cuatro talleres presenciales con la herramienta DINNO®. Cada uno de ellos se revisan por los autores con el instrumento “Escala de revisión de los planes de acción parciales (Los estudiantes como evaluadores, proalimentación y tareas de calidad)”.

En la valoración del borrador del Plan de Acción, que incluye los tres planes de acción parciales, se utiliza la “Escala de evaluación del Plan de Acción para la innovación en evaluación”. Esta valoración se realiza por los compañeros (evaluación entre iguales).

Finalmente en la valoración del Plan de Acción para innovar en evaluación, completo y final, se utiliza también la “Escala de evaluación del Plan de Acción para la innovación en evaluación” y se valorará por el autor, los compañeros y el profesorado.

1.3.3. Presentación formal

Tanto los planes de acción parciales, de cada uno de los tres retos, como el Plan de Acción para innovar en evaluación se elaborarán con la herramienta DINNO® que genera un archivo ODT, RTF o PDF.

Los planes de acción se entregarán, en PDF, en los espacios habilitados en el campus virtual.

Cuadro 3. Entregables e identificación de los archivos pdf.

Entregables	Identificación archivos pdf
Plan de Acción I. Reto 1 Participación – Los estudiantes como evaluadores.	Participación_Apellido1_Apellido2 (del participante).pdf
Plan de Acción II. Reto 2 Proalimentación – Cómo mejorar las habilidades de los estudiantes a partir de la evaluación	Proalimentación_Apellido1_Apellido2 (del participante).pdf

Entregables	Identificación archivos pdf
Plan de Acción III. Reto 3. Tareas de evaluación de calidad – Evaluación como aprendizaje.	TareasCalidad_Apellido1_Apellido2 (del participante).pdf
Borrador del Plan de Acción para innovar en evaluación.	BorradorPlanAcción_Apellido1_Apellido2 (del participante).pdf
Plan de Acción para innovar en evaluación.	PlanAcción-final_Apellido1_Apellido2 (del participante).pdf

2. EVALUACIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN PARA INNOVAR EN EVALUACIÓN

Este apartado se refiere a las modalidades de evaluación que se ponen en práctica, los criterios de evaluación con los cuales se valora el Plan de Acción, los instrumentos de evaluación que se utilizan y, finalmente, se presenta la ponderación de esta tarea en la unidad formativa y en el Programa Formativo EVAPES-DevalSimWeb.

2.1. Modalidades de evaluación

Esta tarea es evaluada mediante la autoevaluación, evaluación entre iguales y la evaluación por el profesorado. En el Cuadro 3 se especifican qué modalidades de evaluación se practican.

Cuadro 4. Modalidades de evaluación Plan de Acción para innovar en evaluación.

Plan de Acción	Modalidades
Planes de acción parciales (los estudiantes como evaluadores, prolimentación y tareas de calidad).	Autorrevisión
Borrador del Plan de Acción para innovar en evaluación.	Evaluación entre iguales
Plan de Acción para innovar en evaluación.	Autoevaluación Evaluación entre iguales Evaluación por el profesorado

2.2. Criterios de evaluación

Los criterios para valorar los planes de acción parciales, el borrador del Plan de Acción y el Plan de Acción final, hacen referencia a:

- Importancia y significatividad del alcance del Plan de Acción
- Consistencia, factibilidad, fundamentación y validez de las acciones seleccionadas
- Relevancia y coherencia de las acciones

2.3. Instrumentos de evaluación

En la revisión de los planes de acción parciales se utiliza la “Escala de revisión de los planes de acción parciales (los estudiantes como evaluadores, proalimentación y tareas de calidad)”.

"ESCALA DE REVISIÓN DE LOS PLANES DE ACCIÓN PARCIALES (LOS ESTUDIANTES COMO EVALUADORES, PROALIMENTACIÓN, TAREAS DE CALIDAD)"						
	0 (DEFICIENTE)	1	2	3	4	5 (EXCELENTE)
ALCANCE						
Amplitud de las acciones seleccionadas (se refieren al menos a dos declaraciones)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cantidad de acciones (se seleccionan al menos 6 acciones a realizar)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Las acciones son al menos para una parte significativa de una asignatura o materia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Transferencia de las actividades a otros posibles contextos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	<input type="text"/>					
INNOVACIÓN						
Coherencia interna de las actividades con las acciones seleccionadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Consistencia de la priorización de las actividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Validez de las actividades presentadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Factibilidad de las actividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Conexión y coherencia de las actividades con la vida real	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Las actividades se fundamentan de forma crítica y argumentada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Las actividades planteadas aportan una modificación o mejora relevante que añade valor en términos absolutos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	<input type="text"/>					

Figura 1. Escala de revisión de los planes de acción parciales (los estudiantes como evaluadores, proalimentación y tareas de calidad)

Para valorar el Plan de Acción para innovar en evaluación final se utiliza la escala de valoración que se presenta en la Figura 2.

"ESCALA DE VALORACIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN PARA LA INNOVACIÓN EN EVALUACIÓN"						
	0 (DEFICIENTE)	1	2	3	4	5 (EXCELENTE)
ALCANCE						
Amplitud de los retos seleccionados (se refieren a los tres retos - Participación, Proalimentación y Tareas de calidad)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Amplitud de las acciones seleccionadas (se refieren al menos a dos declaraciones por cada uno de los retos)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cantidad de acciones (se seleccionan al menos 3 acciones por cada reto)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Las acciones y actividades son al menos para una parte significativa de una asignatura o materia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Transferencia de las actividades a otros posibles contextos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
INNOVACIÓN						
Coherencia interna de las actividades con las acciones seleccionadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Consistencia de la priorización de las actividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Validez de las actividades presentadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Factibilidad de las actividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Conexión y coherencia de las actividades con la vida real	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Las actividades se fundamentan de forma crítica y argumentada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Las actividades planteadas aportan una modificación o mejora relevante que añade valor en términos absolutos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Coherencia global del Plan de Acción	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Figura 2. Escala de valoración del Plan de Acción para innovar en evaluación.

2.4. Calificación y ponderación

En la Tabla 1. se especifica la ponderación de la calificación de los planes de acción en la Unidad Formativa 3 y en el Programa EVAPES-DevalsimWeb.

Tabla 1. Ponderación de los planes de acción

Producto/actuación	Ponderación en la UF 3	Ponderación en el Programa Formativo EVAPES-DevalSimWeb
Borrador del Plan de Acción para innovar en evaluación.	10%	2,5%
Plan de Acción para innovar en evaluación.	60%	15%
Total	70%	17,5%