



**PROGRAMA FORMATIVO EVAPES-DevalSimWeb  
EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE EN LA EDUCACIÓN  
SUPERIOR**



**UNIDAD FORMATIVA 3  
RETOS PARA LA INNOVACIÓN EN LA EVALUACIÓN PARA EL  
APRENDIZAJE EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

**GUÍA PARA LA PARTICIPACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS  
CONTRIBUCIONES EN LOS FOROS DE LA UNIDAD  
FORMATIVA 3**

Gregorio Rodríguez Gómez  
María Soledad Ibarra Sáiz  
Universidad de Cádiz – España





## Índice

1. Orientaciones para la participación y contribución en los foros de la Unidad	
Formativa 3	2
1.1. Tarea	2
1.2. Resultados de aprendizaje y competencias	2
1.3. Descripción de la tarea	3
1.3.1. Recursos	4
1.3.2. Contenidos y estructura	6
1.3.3. Presentación formal	6
2. Evaluación de las aportaciones y contribuciones en los foros de la Unidad	
Formativa 3	7
2.1. Modalidad de evaluación	7
2.2. Criterios de evaluación	7
2.3. Instrumentos de evaluación	8
2.4. Calificación y ponderación	8

## **1. ORIENTACIONES PARA LA PARTICIPACIÓN Y CONTRIBUCIONES EN LOS FOROS DE LA UNIDAD FORMATIVA 3**

El objetivo de esta *Guía para la participación y evaluación de las contribuciones en los foros de la Unidad Formativa 3*, consiste en orientar a los participantes en la realización de esta tarea de aprendizaje y evaluación presentando su organización y características así como los principales aspectos de la evaluación.

En este primer capítulo se organiza la tarea, se presentan los resultados de aprendizaje esperados, las competencias relacionadas y se describe la tarea.

### **1.1. Tarea**

Esta tarea es transversal durante la unidad y consiste en participar individualmente en los foros haciendo aportaciones relevantes y argumentadas que permitan conocer las perspectivas de los participantes y crear conocimiento conjuntamente con las aportaciones del grupo.

### **1.2. Resultados de aprendizaje y competencias**

El resultado de aprendizaje general de esta unidad pretende que los participantes individualmente:

- Elaboren un Plan de Acción para la innovación en la evaluación en la Educación Superior en el que se recojan propuestas respecto a la participación, proalimentación y tareas de evaluación de calidad de acuerdo a estándares establecidos.

Como se especifica en la *Guía para el participante del Programa Formativo EVAPES-DevalSimWeb*, este resultado de aprendizaje implica diversos resultados parciales. En esta tarea nos centramos en:

- Analizar críticamente experiencias evaluativas.
- Aplicar los conocimientos en la toma de decisiones para fomentar la autorregulación del aprendizaje, la participación de los estudiantes en la evaluación, proporcionar proalimentación y diseñar tareas de evaluación de calidad.

- Participar en procesos de revisión y evaluación a través de la autoevaluación y evaluación entre iguales.

Las competencias implicadas se refieren principalmente a las siguientes:

Cuadro 1. Competencias y facetas implicadas en la participación y contribución en los foros de la a desarrollar UF 3.

Faceta	Descripción
<b>Juicio analítico y crítico</b>	
Cuestionamiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Desarrolla su propia perspectiva a través de la exploración de creencias, argumentos y teorías.</li> </ul>
Argumentación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Razona dialécticamente evaluando perspectivas, interpretaciones y teorías.</li> </ul>
<b>Resolución de problemas</b>	
Comprensión del problema	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Analiza de forma sistemática la situación problemática derivada de un proceso de evaluación y es capaz de entenderla.</li> <li>▪ Reconoce las características de un problema de evaluación y busca referencias en otros contextos y experiencias que le ayuden a solucionarlo.</li> </ul>
<b>Sentido ético</b>	
Conflicto de intereses	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ejercita el control de posibles conflictos de intereses en diferentes situaciones.</li> </ul>
Sesgo	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Utiliza criterios defendibles e información válida para evitar la influencia de factores arbitrarios en las valoraciones.</li> </ul>
<b>Toma de decisiones</b>	
Información relevante y confiable	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cuestiona la relevancia de la información que se suele recoger para evaluar e incorpora fuentes de información consistentes pero disonantes, que proviene de casos extremos o se ha obtenido de fuentes inusuales.</li> </ul>

### 1.3. Descripción de la tarea

La tarea tiene un carácter transversal en la unidad y se realiza individual y no presencial utilizando en el campus virtual del programa.

Consiste en realizar aportaciones relevantes y justificadas en tres foros, partiendo del visionado de vídeos y de la información facilitada a través de microvídeos informativos y diversa documentación, con el fin de resolver diferentes problemas que puedan producirse durante el proceso de aprendizaje y su evaluación.

Los foros de referencia para la evaluación son:

- Foro "Razones para la participación".
- Foro "Ventajas e inconvenientes de la proalimentación".
- Foro "Conclusiones sobre la calidad de los medios de evaluación".

### 1.3.1. Recursos

En el desarrollo de la tarea se utilizarán los siguientes recursos:

- **Canales de comunicación:**

- Correo del campus virtual.

- **Herramientas tecnológicas:**

- EvalCOMIX. Servicio web para la gestión y diseño de instrumentos de evaluación.

- **Foros:**

- "Reflexión sobre la evaluación entre iguales" (no evaluable).
- "Razones para la participación".
- "Ventajas e inconvenientes de la proalimentación".
- "Conclusiones sobre la calidad de los medios de evaluación".

- **Microvídeos para la evaluación:**

- "Evaluación para el aprendizaje y el empoderamiento".
- "Evaluación para el aprendizaje y el empoderamiento: Retos y principios de la Evaluación para el aprendizaje y el empoderamiento".
- "¿Cómo podemos hacer para que los estudiantes colaboren en la evaluación? Modalidades participativas en la evaluación".
- "La participación en el enfoque, en el despliegue y en los resultados de la evaluación".
- "Retro versus pro".
- "Medios, técnicas e instrumentos de evaluación".

- **Guías para la elaboración y evaluación de ...**
  - “Guía para la participación y evaluación de las contribuciones en foros de la UF3”.
- **Instrumentos de evaluación:**
  - Escala de valoración de las aportaciones en los foros de la UF 3.
- **Instrumentos para el desarrollo de la UF 3** (no evaluables):
  - “Diferencial semántico sobre las divergencia conceptuales acerca de la evaluación del aprendizaje”.
  - “Escala para la revisión de expectativas y mejoras”.
  - “Cuestionario sobre la participación en la evaluación”.
  - “Cuestionario sobre retro y proalimentación”.
  - “Rúbrica para valoración de la calidad de las tareas de evaluación”.
  - “Cuestionario sobre los procedimientos de evaluación”.

- **Materiales de lectura:**

Gore, J.; Ladwig, J.; Elsworth, W. & Ellis, H. (2009). *Marco de calidad para la evaluación: Una guía para la práctica evaluativa en la Educación Superior*. (Título original: Quality Assessment Framework: A Guide for Assessment Practice in Higher Education). Newcastle: The University of NewCastle. Traducido por el Grupo EVALfor

Ibarra Sáiz, M.S. y Rodríguez Gómez, G. (2010). Los procedimientos de evaluación como elementos de desarrollo de la función orientadora en la universidad. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 21(2), 443-461.

<http://www.uned.es/reop/pdfs/2010/21-2%20-%20Soledad%20Ibarra.pdf>

Ibarra Saiz, M.S. y Rodríguez Gómez G. (2012). *Conceptos básicos en Evaluación para el aprendizaje y el empoderamiento en la Educación Superior. Glosario*. Cádiz: Grupo de investigación EVALfor.

Ibarra Sáiz, M.S., Rodríguez Gómez, G. y García Jiménez, E. (2012). *Tarjetas: Retos y principios de la evaluación para el aprendizaje y el empoderamiento en la Educación Superior*. Cádiz: Grupo de Investigación EVALfor. <http://dinno.evalfor.net/>

Ibarra Saiz, M.S.; Rodríguez Gómez, G. y Gómez Ruiz, M.A. (2012). La evaluación entre iguales: beneficios y estrategias para su práctica

en la Universidad. *Revista de Educación*, 359, 206-231. Doi: 10.4438/1988-592X-RE-2011-359-092

[http://www.mecd.gob.es/revista-de-educacion/numeros-revista-educacion/numeros-anteriores/2012/re359/re359\\_11.html](http://www.mecd.gob.es/revista-de-educacion/numeros-revista-educacion/numeros-anteriores/2012/re359/re359_11.html)

### **1.3.2. Contenidos y estructura**

Previamente a la participación de los foros evaluables en esta unidad, los participantes leerán esta guía y participarán en el foro "Reflexión sobre la evaluación entre iguales" comunicando sus reflexiones sobre la calidad de los comentarios e informaciones que le han realizado sus compañeros respondiendo a la pregunta ¿En qué medida la valoración y los comentarios que han realizado mis compañeros me sirven para mejorar el texto presentado?.

Los foros que se evaluarán en esta tarea son:

- *Foro "Razones para la participación".*

Se participa en este foro aportando cada participante, al menos, dos razones en las que se apoye la participación de los estudiantes en el proceso de evaluación y otras dos por las que se considera que no es conveniente.

- *Foro "Ventajas e inconvenientes de la proalimentación".*

Después de la descripción del uso que se hace en la docencia de la retroalimentación y proalimentación, visionar el microvídeo "Retro versus pro" y la cumplimentación del "Cuestionario sobre retro y proalimentación" se debe en este foro sobre las ventajas e inconvenientes que se consideran respecto la proalimentación atendiendo a las características que debería tener la información que se facilita a los estudiantes y a la interpretación que pueda hacer el estudiante de la información recibida.

- *Foro "Conclusiones sobre la calidad de los medios de evaluación".*

Partiendo del microvídeo "Medios, técnicas e instrumentos de evaluación", el análisis de los dos medios de evaluación (prueba objetiva y resolución de problemas) y la cumplimentación de la "Matriz de comparación de medios de evaluación" se realizarán aportaciones al foro especificando las conclusiones a las que cada participante que haya llegado.

### **1.3.3. Presentación formal**

Al realizarse esta tarea a través de la herramienta foros de Moodle, no tiene requisitos formales su presentación.



En las aportaciones a los foros se recomiendan intervenciones correctamente redactadas, concisas, argumentadas y justificadas. Así como plantear ideas y alternativas respetando las opiniones de los compañeros.

## 2. EVALUACIÓN DE LAS APORTACIONES Y CONTRIBUCIONES EN LOS FOROS DE LA UNIDAD FORMATIVA 3

En consonancia con el procedimiento de evaluación de Unidad Formativa 3, se presentan en este apartado las modalidades de evaluación que se ponen en práctica, los criterios de evaluación con los cuales se valoran las aportaciones realizadas en los foros, los instrumentos de evaluación que se utilizan y, finalmente, se presenta la ponderación de esta tarea en la unidad formativa y en el global del Programa Formativo EVAPES-DevalSimWeb.

### 2.1. Modalidades de evaluación

Esta tarea es evaluada mediante la autoevaluación, evaluación entre iguales y la evaluación por el profesorado. En el Cuadro 2 se especifican qué modalidades de evaluación se practican en cada foro.

Cuadro 2. Modalidades de evaluación aportaciones y contribuciones en los foros de la UF 3

<b>Foros</b>	<b>Modalidades</b>
Foro "Razones para la participación"	Autoevaluación Evaluación entre iguales Evaluación por el profesorado
Foro "Ventajas e inconvenientes de la proalimentación"	Autoevaluación Evaluación entre iguales
Foro "Conclusiones sobre la calidad de los medios de evaluación"	Autoevaluación Evaluación entre iguales Evaluación por el profesorado

### 2.2. Criterios de evaluación

Los criterios para valorar la participación y aportaciones en los foros hacen referencia a:

- Suficiencia, relevancia y adecuación de la información, argumentación e ideas expresadas.
- Independencia, validez y credibilidad de las aportaciones realizadas.
- Suficiencia y pertinencia de las alternativas planteadas.
- Consideración, oportunidad y criticismo de las propias aportaciones y hacia los diferentes puntos de vista.

### 2.3. Instrumentos de evaluación

Para valorar las aportaciones en los cuatro foros de esta unidad se utiliza el mismo instrumento de evaluación que se presenta a continuación.

"ESCALA DE VALORACIÓN DE LAS APORTACIONES EN LOS FOROS"					
	NINGUNA / MUY BAJO	POCA / BAJO	ALGUNA / ADECUADO	BASTANTE / ALTO	MUCHA / MUY ALTO
Suficiencia de las ideas aportadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nivel de argumentación de las aportaciones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Independencia y criticismo en sus aportaciones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aportación de propuestas alternativas a partir de la Identificación de la esencia del problema o temática abordada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Validez y credibilidad de la información presentada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Comprensión del razonamiento o justificación de diferentes alternativas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Consideración y revisión crítica de diferentes puntos de vista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Relevancia y adecuación de las ideas e informaciones aportadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Adecuación y consistencia de las valoraciones o argumentaciones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Figura 1. Escala de valoración de las aportaciones en los foros de la Unidad Formativa 3

### 2.4. Calificación y ponderación

En la Tabla 1. se especifica la ponderación de cada uno de los foros en la calificación de la Unidad Formativa 3 y en el Programa Formativo EVAPES-DevalsimWeb.

Tabla 1. Ponderación de la participación en los foros de la Unidad Formativa 3.

Producto/actuación	Ponderación en la UF 3	Ponderación en el Programa Formativo EVAPES-DevalSimWeb
Participación en el Foro "Razones para la participación"	10%	2,5%
Participación en el Foro "Ventajas e inconvenientes de la proalimentación"	10%	2,5%

<b>Producto/actuación</b>	<b>Ponderación en la UF 3</b>	<b>Ponderación en el Programa Formativo EVAPES-DevalSimWeb</b>
Participación en el Foro "Conclusiones sobre la calidad de los medios de evaluación"	10%	2,5%
Total	30%	7.5%

