



**PROGRAMA FORMATIVO EVAPES-DevalSimWeb
EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE EN LA EDUCACIÓN
SUPERIOR**



GUÍA PARA EL PARTICIPANTE

**UNIDAD FORMATIVA 4
LA EVALUACIÓN: UN ASUNTO DE PLANIFICACIÓN**

Victoria Quesada Serra
Beatriz Gallego Noche



Índice

Presentación

4.1. Información general de la UF 4. *La evaluación: un asunto de planificación*

- 4.1.1. Objetivos
- 4.1.2. Estructura y organización
- 4.1.3. Duración estimada para los participantes
- 4.1.4. Resultados de aprendizaje
- 4.1.5. Competencias
- 4.1.6. Productos y actuaciones de aprendizaje
- 4.1.7. Contenidos
- 4.1.8. Metodología y evaluación:
 - 4.1.8.1. Metodología
 - 4.1.8.2. Pautas para progresar
 - 4.1.8.3. Herramientas y recursos
 - 4.1.8.4. Evaluación:
 - 4.1.8.4.1. Procedimiento de evaluación
 - 4.1.8.4.2. Ponderación

4.2. Tareas de aprendizaje y evaluación de la UF 4. *La evaluación: un asunto de planificación*

- 4.2.1. Planificación de la evaluación- Portafolio Digital en torno a la planificación del proceso de evaluación en Educación Superior
 - 4.2.1.1. ¿Qué actividades realizamos? ¿De qué materiales y recursos disponemos?
 - 4.2.1.2. ¿Qué instrumentos utilizamos?

4.3. Para saber más...

Anexo I

Procedimiento de evaluación. UF 4. *La evaluación: un asunto de planificación*

Anexo II

Guía para la elaboración y evaluación del portafolio digital en torno a la planificación del proceso de evaluación en Educación Superior

Anexo III

Guía para elaboración y evaluación del Procedimiento de evaluación

PRESENTACIÓN

El objetivo de esta guía consiste en informar a los participantes que cursan el *Programa EVAPES-DevalSimWeb Evaluación para el aprendizaje en la Educación Superior* sobre el proceso de aprendizaje y evaluación que se va a seguir durante el desarrollo de la unidad con el fin de que cada participante pueda organizar su trabajo y su tiempo.

La Unidad Formativa 4 del Programa EVAPES-DevalSimWeb se centra en la planificación de la evaluación, prestando atención a los procedimientos de evaluación como elemento clave. Durante la unidad se plantea y reflexiona sobre la importancia de la planificación de la evaluación en educación superior. Se analiza la utilidad de realizar procedimientos de evaluación, con sus ventajas y desventajas, se profundiza sobre los diferentes elementos que componen el procedimiento: resultados de aprendizaje, objeto de evaluación, tarea, criterios, medios, técnicas e instrumentos y sistema de calificación; resaltando la importancia y necesidad de alineación y coherencia entre ellos. Por último, se concluye la unidad utilizando la aplicación informática DIPEvalPRO para el diseño de procedimientos de evaluación.

Finalmente se ofrece bibliografía para profundizar en la temática de esta unidad.

4.1. INFORMACIÓN GENERAL DE LA UF 4. LA EVALUACIÓN, UN ASUNTO DE PLANIFICACIÓN

En los siguientes apartados se presenta un recorrido por los apartados de la Unidad Formativa 4 con el objetivo de ofrecer una visión general de la misma a los participantes que permita la organización para el desarrollo de la unidad, de las tareas de aprendizaje y evaluación y del tiempo.

4.1.1. Objetivos

- Reconocer y analizar la importancia de la planificación en la evaluación en educación superior
- Desarrollar habilidades para planificar la evaluación en el aula
 - Diseñar, comprender y relacionar los elementos básicos de un procedimiento de evaluación: objeto de evaluación, tareas, medios, criterios de evaluación y técnicas e instrumentos de evaluación
 - Construir instrumentos de evaluación
 - Conocer y utilizar herramientas web para la planificación: DIPevalPRO
- Fomentar el aprendizaje colaborativo y compartido
- Realizar prácticas de evaluación participativas (AE y EI)

4.1.2. Estructura y organización

La Unidad Formativa 4 se estructura en un acontecimiento o bloque temático (Portafolio para la elaboración del procedimiento de evaluación) que la organiza (Figura 4.1.).



Figura 4.1. Acontecimiento de la UF 4. *La evaluación: un asunto de planificación.*

Con el objetivo de tener una perspectiva general y transversal, en la figura siguiente se representa la organización del acontecimiento de la unidad formativa 4.

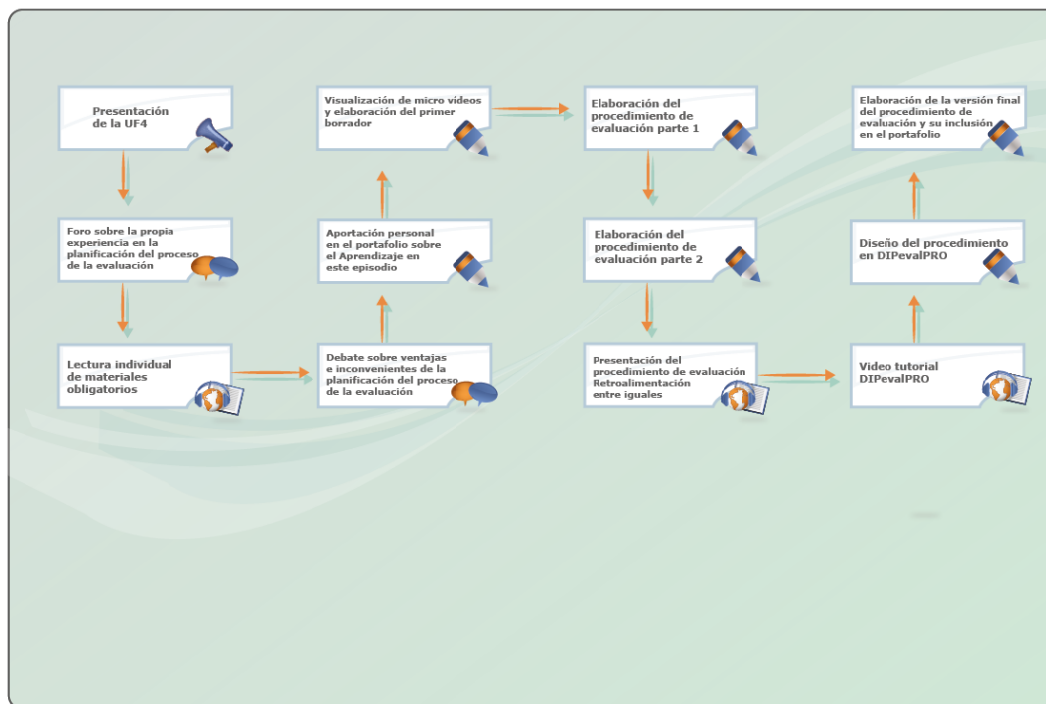


Figura 4.2. Representación gráfica de las actividades que conforman la UF 4

La secuencia de aprendizaje que organiza el acontecimiento de esta unidad formativa se centra en la Experiencia, Reflexión, Conceptualización y Acción (ERCA) de los estudiantes como se observa en la figura 4.3.

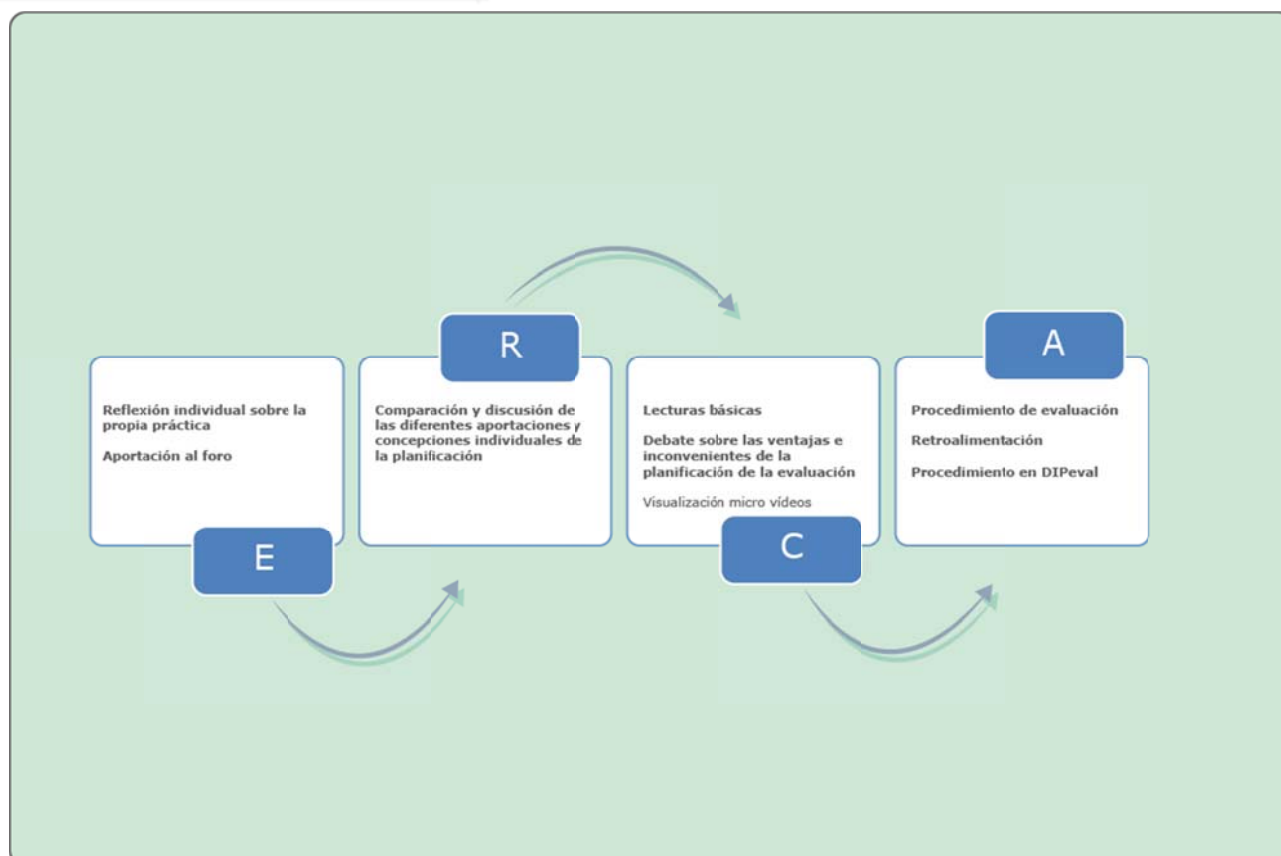


Figura 4.3. Secuencia de aprendizaje ERCA de los acontecimientos de la UF 4. *La evaluación: un asunto de planificación*

4.1.3. Duración estimada para los participantes

Cuadro 4.1. Duración estimada de los acontecimientos de la UF 4. *La evaluación: un asunto de planificación*

Acontecimiento	Duración estimada para los participantes	
	Virtual	Presencial
Acontecimiento 1. Planificación de la evaluación- Portafolio Digital en torno a la planificación del proceso de evaluación en Educación Superior	18h	2
Total	18h	2h
20 horas		

4.1.4. Resultados de aprendizaje

El resultado de aprendizaje que individualmente se debe lograr es:

- Elaborar un portafolio digital en torno a la planificación del proceso de la evaluación.
 - Participar en un foro sobre la propia experiencia en la planificación del proceso de la evaluación.
 - Participar en un debate sobre ventajas e inconvenientes de la planificación del proceso de la evaluación.
 - Diseñar un procedimiento de evaluación de una tarea de evaluación o una asignatura que vaya a impartir el profesorado durante el próximo curso académico.
 - Diseñar el procedimiento de evaluación en DIPEvalPRO.

4.1.5. Competencias

Las competencias, facetas y descripción de los niveles de desarrollo o actuaciones implicadas en esta unidad formativa, de acuerdo con el Catálogo de Competencias transversales a la evaluación-DevalSimWeb, se refieren a:

- Juicio analítico y crítico
 - Cuestionamiento
 - Analiza e interpreta críticamente la información.
 - Desarrolla su propia perspectiva a través de la exploración de creencias, argumentos y teorías.
 - Plantea alternativas y posibilidades argumentadas, ante diversas situaciones
 - Argumentación
 - Razona dialécticamente evaluando perspectivas, interpretaciones y teorías.
 - Criticismo
 - Desarrolla estrategias cognitivas y metodológicas para enjuiciar críticamente los procesos y los resultados de las evaluaciones.
- Toma de decisiones
 - Consistencia de las valoraciones

- Expone y defiende la opción tomada de forma convincente y constructiva, revisando la lógica que ha seguido
- Resultados o informes de evaluación eficaces
 - Analiza la relevancia de la información que se deriva de la evaluación, en función del alcance de sus consecuencias presentes y futuras en el aprendizaje.

4.1.6. Productos y actuaciones de aprendizaje

Los principales productos que se obtendrán en la Unidad Formativa 4 durante el desarrollo de las tareas de aprendizaje y evaluación están formados por:

- Portafolio Digital en torno a la planificación del proceso de evaluación en Educación Superior. La elaboración se realizará individual y progresivamente mediante las siguientes actuaciones:
 1. Reflexión de la propia práctica en la planificación del proceso de la evaluación y sobre las estrategias que desarrollan en la planificación del proceso de evaluación en la/s asignatura/s que imparte (foro 1).
 2. Discusión sobre las ventajas e inconvenientes de la planificación del proceso de evaluación, sobre las bondades y dificultades de planificar el proceso de evaluación (foro 2).
 3. Diseño del procedimiento de evaluación sobre una tarea de evaluación o de una asignatura que vaya a impartir el profesorado durante el próximo curso académico y revisión de los mismos (Parte 1 y 2)
 4. Presentación en pequeño grupo del procedimiento de evaluación diseñado.
 5. Procedimiento de evaluación final.
 6. Procedimiento de evaluación en DIPevalPRO.

4.1.7. Contenidos

Los contenidos de esta unidad, que se representan en la Figura 4.4., comprenden:

- Procedimientos de evaluación
- Criterios de Evaluación
- Medios de Evaluación
- Técnicas e instrumentos de evaluación
- DIPevalPRO, una herramienta para sistematizar la planificación de la enseñanza y la evaluación

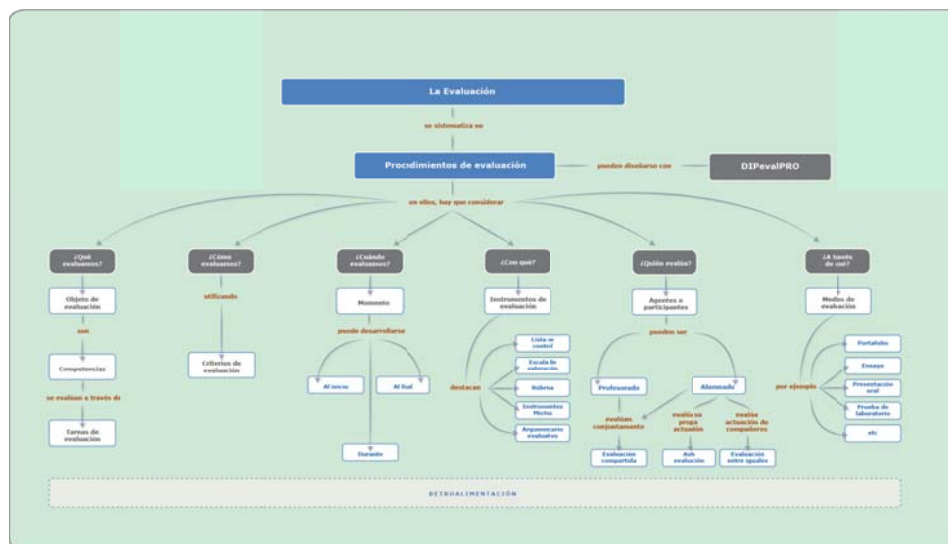


Figura 4.4. Mapa conceptual de los contenidos de la UF 4. La evaluación: un asunto de planificación

4.1.8. Metodología y evaluación

4.1.8.1. Metodología

Se sigue una metodología participativa y activa. Esta unidad se desarrolla a través de sesiones presenciales (2 horas) y virtuales (18 horas), cuyos productos se unifican en la elaboración de un Portafolio Digital en torno a la planificación del proceso de evaluación en Educación Superior (tarea de evaluación de la unidad formativa). Las sesión presencial se destina, por un lado, a *actividades expositivas* por parte de los asistentes de los procedimientos de evaluación, y, por otro, *actividades colaborativas y de puesta en común*.

Igualmente, se llevará a cabo una retroalimentación por parte del formador durante la elaboración del procedimiento de evaluación (subtarea de evaluación que forma parte del portafolio). La retroalimentación se ofrecerá en dos momentos: 1) después de redactar el objeto de evaluación, tareas, medios (Procedimiento de Evaluación Parte 1), y 2) al terminar los criterios e instrumentos de evaluación (Procedimiento de Evaluación Parte 2).

Se implementará una retroalimentación entre iguales en la presentación que cada participante hará en pequeño grupo del procedimiento de evaluación diseñado, antes de la entrega final del portafolio.

Cuadro 4.2. Taller presencial de la UF 4.

Taller y actividades presenciales de la UF 4		
Presentación del procedimiento de evaluación y retroalimentación entre iguales	<ul style="list-style-type: none"> Taller para la puesta en común de los procedimientos de evaluación 	2 h

4.1.8.2. Pautas para progresar

Las ideas clave de esta unidad formativa se centran en:

- La planificación de la evaluación como medio para sistematizar la evaluación en la Educación Superior.
- El procedimiento de evaluación y sus elementos: competencias, tareas, medios e instrumentos de evaluación.
- La importancia de la alineación en el procedimiento de evaluación.

Recomendaciones para enfrentarse a la UF 4.

Para poder aprovechar al máximo la unidad formativa se recomienda la implicación en las actividades participativas: foro, debate y taller presencial; el trabajo autónomo a través del estudio de los materiales y reflexión de los contenidos. Se recomienda aprovechar la experiencia de los compañeros y del formador, así como las posibilidades de comunicación que se establecen en el campus virtual.

4.1.8.3. Herramientas y recursos

Durante el desarrollo de la unidad se utilizarán los siguientes recursos:

- Canales de comunicación:
 - Correo del campus virtual
- Foros:
 - “Foro general para resolver dudas de forma colaborativa.
 - Foro 1: “Foro para la reflexión de la propia práctica en la planificación del proceso de la evaluación”.
 - Foro 2: “Foro para el debate sobre las ventajas e inconvenientes de la planificación del proceso de evaluación”.
- Vídeos:
 - “Tutorial DIPEvalPRO”
- Herramientas tecnológicas:
 - DIPEvalPRO servicio web para el diseño de procedimientos de evaluación
- Microvídeos para la evaluación:
 - “Los procedimientos de evaluación y sus elementos”
 - “Resultados de aprendizaje y objeto de evaluación”
 - “Las tareas de evaluación”
 - “Criterios de evaluación”
 - “Medios de evaluación”
 - “Técnicas e instrumentos de evaluación”
 - “El Sistema de Calificación”
- Guías para la elaboración y evaluación de ...
 - “Guía para la elaboración y evaluación del Portafolio Digital en torno a la planificación del proceso de evaluación en Educación Superior”
 - “Guía para la elaboración y evaluación del Procedimiento de Evaluación”
- Material de lectura:

Ibarra Sáiz, M.S. y Rodríguez Gómez, G. (2010). Los procedimientos de evaluación como elementos de desarrollo de la función orientadora

en la universidad. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 21(2), 443-461.

4.1.8.4. Evaluación

4.1.8.4.1. Procedimiento de evaluación

(Ver Anexo I)

4.1.8.4.2. Ponderación

El peso en la calificación final en el Programa EVAPES-DevalSimWeb del Portafolio Digital en torno a la planificación de la evaluación en Educación Superior, la participación en los foros y la asistencia y participación en la sesión presencial de la UF 4 supone el 25%.

Tabla 4.1. Ponderación de la calificación de la UF 4 en el Programa EVAPES-DevalSimWeb

UF 1	UF 2	UF 3	UF 4	UF 5	Mis aprendizajes...
5%	10%	25%	25%	15%	20%

4.2. TAREAS DE APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN DE LA UF 4. LA EVALUACIÓN, UN ASUNTO DE PLANIFICACIÓN

La tarea de evaluación de esta unidad se centra en la realización individual por parte de los participantes del Portafolio Digital en torno a la planificación del proceso de evaluación en Educación Superior.

Ésta, se divide en las seis sub-tareas siguientes que se desarrollan durante la unidad formativa:

1. Reflexión de la propia práctica en la planificación del proceso de la evaluación y sobre las estrategias que desarrollan en la planificación del proceso de evaluación en la/s asignatura/s que imparte (aportada al foro 1).
2. Discusión sobre las ventajas e inconvenientes de la planificación del proceso de evaluación, sobre las bondades y dificultades de planificar el proceso de evaluación (aportada al foro 2).
3. Elaboración individual del Diseño del procedimiento de evaluación sobre una tarea de evaluación o de una asignatura que vaya a impartir el profesorado durante el próximo curso académico (Parte 1 y 2)
4. Presentación en pequeño grupo de los procedimientos de evaluación diseñados (necesidad de asistencia y participación activa en el taller presencial).
5. Elaboración individual del Diseño Procedimiento de evaluación final.
6. Elaboración individual, mediante herramientas tecnológicas: DIPEvalPRO, del Diseño Procedimiento de evaluación final.

4.2.1. Planificación de la evaluación- Portafolio Digital en torno a la planificación del proceso de evaluación en Educación Superior

4.2.1.1. ¿Qué actividades realizamos? ¿De qué materiales y recursos disponemos?

Duración prevista	
Tareas en el campus virtual del Programa EVAPES_DevalSimWeb	18 h
Tareas presenciales	2h
Total	20 h

A continuación se especifican las actividades que realizan los participantes y los materiales y recursos que están disponibles para la realización de esta tarea.

Presentación de la unidad formativa

- Lectura de la Presentación de la Unidad Formativa 4
- Lectura de la Presentación de las tareas de evaluación
- Lectura de la "Guía para la elaboración y evaluación del portafolio digital"

Reflexión sobre la planificación del proceso de evaluación

- Participar en el Foro "Reflexión de la propia práctica en la planificación del proceso de la evaluación"
- Reflexión individual sobre las aportaciones y concepciones sobre la planificación

Conceptualización y profundización en torno a la planificación de la evaluación

- Lectura del artículo “Los procedimientos de evaluación como elementos de desarrollo de la función orientadora”
- Aportación al foro “Debate sobre las ventajas e inconvenientes de la planificación del proceso de evaluación”
- Aportación personal en el portafolio digital sobre el aprendizaje en este episodio

Diseño de un borrador procedimiento de evaluación

- Lectura de la presentación “Diseño del procedimiento de evaluación”
- Visualización de los 7 micro vídeos sobre el procedimiento de evaluación y sus elementos principales.
- Elaboración de un primer borrador sobre un procedimiento de evaluación
- Aportación (opcional) al foro “Foro para resolver dudas de forma colaborativa”

Diseño del procedimiento de evaluación

- Elaboración y entrega del procedimiento de evaluación parte 1 (resultados de aprendizaje, competencias y tarea de evaluación)
- Revisión de la retroalimentación ofrecida por el formador y modificación del procedimiento de evaluación parte 1
- Elaboración y entrega del procedimiento de evaluación parte 2
- Revisión de la retroalimentación ofrecida por el formador y modificación del procedimiento de evaluación parte 2

Presentación del procedimiento de evaluación. Taller para la puesta en común de los procedimientos de evaluación

- Presentación del procedimiento en pequeño grupo
- Retroalimentación grupal entre iguales
- Debate sobre la experiencia

Diseño final del procedimiento de evaluación

- Elaboración de la versión final del procedimiento de evaluación y su inclusión en el portafolio
- Visualización del vídeo tutorial DIPEvalPRO y revisión del manual
- Diseño del procedimiento en DIPEvalPRO e inclusión en el portafolio
- Entrega del portafolio digital

4.2.1.2. ¿Qué instrumentos de revisión o evaluación utilizamos?

- Instrumentos de revisión y retroalimentación:
 - Argumentario evaluativo para valorar la coherencia entre los elementos del procedimiento de evaluación parte 1 (juicio analítico y crítico y toma de decisiones)
 - Argumentario evaluativo para valorar la coherencia entre los elementos del procedimiento de evaluación parte 2 (juicio analítico y crítico y toma de decisiones)
 - Escala de valoración para la evaluación entre iguales “Escala de valoración para evaluar procedimientos de evaluación”

- Instrumentos para la calificación:
 - Lista de control para valorar la asistencia y participación en la unidad (taller presencial y aportación a los foros)
 - Escala de valoración para evaluar el portafolio digital

4.3. PARA SABER MÁS...

Biggs, J. y Tang, C. (2009). *Teaching for Quality Learning at University*. Buckingham: SHRE & Open University Press.

Boud, D. (2000). Sustainable assessment: Rethinking assessment for the learning society. *Studies in Continuing Education*, 22(2), 151-167.

Boud, D. (2011). La nueva agenda de la evaluación: Dotar a los estudiantes para los continuos retos de aprender y evaluar más allá de la graduación. / The new assessment agenda: equipping students for the continuing challenges of learning and assessment beyond graduation. Conferencia Plenaria en *Congreso internacional EVALtrends Evaluar para aprender en la universidad: Experiencias innovadoras / International Conference Learning by Assessing at University Level: Innovative Experiences*. Cádiz.

<http://evaltrends.uca.es/index.php/videos.html>

Boud, D. y colaboradores (2010). *Assessment 2020: Seven propositions for assessment reform in higher education*. Sydney: Australian Learning and Teaching Council. http://www.iml.uts.edu.au/assessment-futures/Assessment-2020_propositions_final.pdf.

Brown, S. y Pickford, R. (2013). Importancia de un buen diseño de evaluación de las destrezas prácticas. En *Evaluación de habilidades y competencias en Educación Superior*, 13-22. Madrid: Narcea.

Carless, D. (2011). La evaluación orientada al aprendizaje y el desarrollo de las capacidades de aprendizaje de los estudiantes. / Learning-oriented assessment and the development of student learning capacities. Conferencia Plenaria en *Congreso internacional EVALtrends Evaluar para aprender en la universidad: Experiencias innovadoras / International Conference Learning by Assessing at University Level: Innovative Experiences*. Cádiz.

<http://evaltrends.uca.es/index.php/videos.html>

Gallego Noche, B.; Quesada Serra, V.; Cubero Ibáñez, J. (2011). Medios, Técnicas e instrumentos de evaluación. En Rodríguez e Ibarra e-evaluación orientada al e-aprendizaje estratégico, 95-114. Madrid: Narcea

Ibarra Sáiz, M.S y Rodríguez Gómez, G. (2011). Los procedimientos de evaluación. En Rodríguez e Ibarra e-evaluación orientada al e-aprendizaje estratégico, 57-78. Madrid: Narcea.

Nicol, D. (2007). Principles of good assessment and feedback: Theory and practice. *REAP International Online Conference on Assessment Design for Learner Responsibility*, 29th-31st May, 2007.

http://www.reap.ac.uk/reap07/Portals/2/CSL/keynotes/david%20nicol/Principles_of_good_assessment_and_feedback.pdf

Nicol, D. (2009). Assessment for learner self-regulation: Enhancing achievement in the first year using learning technologies. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 34(3), 335-352.

Nicol, D. (2011). Evaluación para el aprendizaje: Los beneficios de generar retroalimentación. / Assessment for learning: the benefit of generating feedback. Conferencia Plenaria en *Congreso internacional EVALtrends Evaluar para aprender en la universidad: Experiencias innovadoras / International*

Conference Learning by Assessing at University Level: Innovative Experiences. Cádiz. <http://evaltrends.uca.es/index.php/videos.html>

Rodríguez Gómez, G. y García Jiménez, E. (2011). Evaluación y Tecnología: ¿Un matrimonio de conveniencia? (Assessment and Technology: A marriage of convenience?). Conferencia Plenaria en *Congreso internacional EVALtrends Evaluar para aprender en la universidad: Experiencias innovadoras / International Conference Learning by Assessing at University Level: Innovative Experiences.* Cádiz. <http://evaltrends.uca.es/index.php/videos.html#6>

Rodríguez Gómez, G. e Ibarra Sáiz, M.S. (Eds.) (2011). *e-Evaluación orientada al e-Aprendizaje estratégico en Educación Superior.* Madrid: Narcea.

Shute, V. J., & Becker, B. J. (2010). *Innovative assessment for the 21st century.* Boston, MA: Springer US.



ANEXO I

PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN UNIDAD FORMATIVA 4. LA EVALUACIÓN: UN ASUNTO DE PLANIFICACIÓN.

PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN

1.- FICHA TÉCNICA DEL PROCEDIMIENTO

1. Título	PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR LAS COMPETENCIAS DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO DE JUICIO ANALÍTICO Y CRÍTICO Y TOMA DE DECISIONES EN EL MOMENTO DE PLANIFICAR UN PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES
2. Autores	VICTORIA QUESADA SERRA, BEATRIZ GALLEGO NOCHE
3. Revisores	MARÍA SOLEDAD IBARRA SÁIZ, GREGORIO RODRÍGUEZ GÓMEZ
4. Institucion	UNIVERSIDAD DE CÁDIZ.
5. Nivel	EDUCACIÓN SUPERIOR
6. Rama	Arte y Humanidades
7. Titulación	Programa EVAPES_DevalSimWeb_Evaluación para el aprendizaje en la Educación Superior
8. Curso	
9. Materia	Unidad Formativa 4. La evaluación: Un asunto de planificación
10. Fecha	07/06/2013

Participación	Productos/Medios : NO. Criterios : NO. Instrumentos : NO. Evaluación del profesorado : SI. Autoevaluación : NO. Evaluación entre iguales : SI. Co-Evaluación: NO. Calificación : NO.
---------------	--

Grupo de Investigación EVALfor. Universidad de Cádiz

Email: evalfor@uca.es. Web: www.evalfor.net

2.- COMPETENCIAS A DESARROLLAR Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE

1. Competencia general
<ul style="list-style-type: none">· JUICIO ANALÍTICO Y CRÍTICO· TOMA DE DECISIONES
2. Competencias específicas
<ul style="list-style-type: none">· Cuestionamiento: Analiza e interpreta críticamente la información. Desarrolla su propia perspectiva a través de la exploración de creencias, argumentos y teorías. Plantea alternativas y posibilidades argumentadas, ante diversas situaciones· Argumentación: Razona dialécticamente evaluando perspectivas, interpretaciones y teorías.· Criticismo: Desarrolla estrategias cognitivas y metodológicas para enjuiciar críticamente los procesos y los resultados de las evaluaciones.· Información relevante y confiable: Comprueba que la información sobre el desempeño del estudiante satisface las necesidades de la evaluación y se ha recogido con instrumentos válidos y fiables.· Consistencia de las valoraciones: Expone y defiende la opción tomada de forma convincente y constructiva, revisando la lógica que ha seguido· Resultados o informes de evaluación eficaces: Analiza la relevancia de la información que se deriva de la evaluación, en función del alcance de sus consecuencias presentes y futuras en el aprendizaje.
3. Resultados de aprendizaje
<ul style="list-style-type: none">· RESULTADO GLOBAL: Elaborar un portafolio digital en torno a la planificación del proceso de la evaluación.· R1.- Participar en un foro sobre la propia experiencia en la planificación del proceso de la evaluación.· R2.- Participar en un debate sobre ventajas e inconvenientes de la planificación del proceso de la evaluación.· R3.- Diseñar un procedimiento de evaluación sobre una tarea de evaluación o de una asignatura que vaya a impartir el profesorado durante el próximo curso académico.· R4.- Diseñar el procedimiento de evaluación en DIPevalPRO.

3.- TAREA DE EVALUACIÓN

Descripción global de la tarea

REALIZACIÓN INDIVIDUAL DE UN PORTAFOLIO DIGITAL EN TORNO A LA PLANIFICACIÓN DEL PROCESO DE LA EVALUACIÓN (realizado en Mahara Open Source ePortfolio).

Sub-tarea/s de evaluación	Medios de evaluación, productos o actuaciones de aprendizaje	Instrumentos de evaluación
<p>Realización de reflexiones sobre el propio proceso de planificación de la evaluación y sobre las ventajas y los inconvenientes de la planificación de la evaluación (e inclusión en el portafolio).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Aportación inicial al foro 1: “Foro para la reflexión de la propia práctica en la planificación del proceso de la evaluación”, sobre las estrategias que desarrollan en la planificación del proceso de evaluación en la/s asignatura/s que imparte. - Aportación al foro 2: “Foro para el debate sobre las ventajas e inconvenientes de la planificación del proceso de evaluación”, sobre las bondades y dificultades de planificar el proceso de evaluación. - Primer apartado del Portafolio Digital: Reflexiones sobre la unidad formativa aportadas a los foros 1 y 2 	<ul style="list-style-type: none"> - Lista de control para valorar la asistencia y participación en la unidad (sesión presencial y aportación a los foros) (Aportación inicial al foro 1: “Foro para la reflexión de la propia práctica en la planificación del proceso de la evaluación”, sobre las estrategias que desarrollan en la planificación del proceso de evaluación en la/s asignatura/s que imparte.) - Lista de control para valorar la asistencia y participación en la unidad (sesión presencial y aportación a los foros) (Aportación al foro 2: “Foro para el debate sobre las ventajas e inconvenientes de la planificación del proceso de evaluación”, sobre las bondades y dificultades de planificar el proceso de evaluación.) - Escala de valoración para evaluar el portafolio (Primer apartado del Portafolio Digital: Reflexiones sobre la unidad formativa aportadas a los foros 1 y 2)
<p>Diseño del procedimiento de evaluación Parte 1 y su inclusión en el portafolio.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Procedimiento de evaluación Parte 1 	<ul style="list-style-type: none"> - Argumentario evaluativo para valorar la coherencia entre los elementos del procedimiento de evaluación_Parte 1 (juicio analítico y crítico y toma de decisiones)

Sub-tarea/s de evaluación	Medios de evaluación, productos o actuaciones de aprendizaje	Instrumentos de evaluación
Diseño del procedimiento de evaluación Parte 2 y su inclusión en el portafolio.	- Procedimiento de evaluación Parte 2	- Argumentario evaluativo para valorar la coherencia entre los elementos del procedimiento de evaluación_Parte 2 (juicio analítico y crítico y toma de decisiones)
Presentación del Procedimiento final de evaluación diseñado.	- Procedimiento final de evaluación diseñado	- Escala de valoración para la evaluación entre iguales "Escala de valoración para evaluar procedimientos de evaluación"
Procedimiento final de evaluación (también en DIPEvalPRO) y su inclusión en el portafolio.	- Procedimiento final de evaluación en DIPEvalPRO	- Escala de valoración para evaluar el portafolio
Asistencia y participación en la sesión presencial	- Asistencia y participación en la sesión presencial	- Lista de control para valorar la asistencia y participación en la unidad (sesión presencial y aportación a los foros)

4.- INSTRUMENTOS EN DETALLE

Instrumento Lista de control para valorar la asistencia y participación en la unidad (sesión presencial y aportación a los foros - foro 1: "Foro para la reflexión de la propia práctica en la planificación del proceso de la evaluación").
Niveles de referencia:
Modalidades de evaluación: Evaluación del profesor
Criterios de evaluación: Participación Implicación Profundidad
Proalimentación / Retroalimentación: RETROALIMENTACIÓN ENFOQUE: Finalidad - Orientación para alcanzar las metas Alcance y objeto - Estudiante Agente - Profesor OPERATIVA: Nivel de información - Simple, No elaborada, Concreta Oportunidad - Diferida Medio - Personalizada, Escrita, No interactiva

Instrumento Lista de control para valorar la asistencia y participación en la unidad (sesión presencial y aportación a los foros - foro 2: "Foro para el debate sobre las ventajas e inconvenientes de la planificación del proceso de evaluación")
Niveles de referencia:
Modalidades de evaluación: Evaluación del profesor
Criterios de evaluación: Participación Implicación Profundidad
Proalimentación / Retroalimentación: No se ha definido

Instrumento Escala de valoración para evaluar el portafolio
Niveles de referencia:
Modalidades de evaluación: Evaluación del profesor

Criterios de evaluación:

- Originalidad en el diseño del portafolio digital
- Adecuación a la estructura y apartados
- Profundidad en la reflexión
- Argumentación razonada
- Integración y aplicación de contenidos de la unidad formativa
- Globalidad en la comprensión del tema
- Organización y coherencia de los argumentos presentados
- Claridad en la redacción
- Modificación y mejora del procedimiento de evaluación presentado tras el análisis de la retroalimentación ofrecida por el formador y los compañeros
- Coherencia, integración y relación lógica de la información y de los elementos del procedimiento de evaluación
- Adecuación de los resultados de aprendizaje
- Claridad y aplicabilidad de los criterios de evaluación
- Adecuación de los instrumentos de evaluación

Proalimentación / Retroalimentación: RETROALIMENTACIÓN

ENFOQUE:

Finalidad - Orientación para alcanzar las metas

Alcance y objeto - Estudiante

Agente - Profesor

OPERATIVA:

Nivel de información - Compleja, Elaborada, Concreta

Oportunidad - Diferida

Medio - Personalizada, Escrita, No interactiva

Instrumento Argumentario evaluativo para valorar la coherencia entre los elementos del procedimiento de evaluación parte 1 (juicio analítico y crítico y toma de decisiones)

Niveles de referencia:

Modalidades de evaluación:

Evaluación del profesor

Criterios de evaluación:

Coherencia, integración y relación lógica de la información y de los elementos del procedimiento de evaluación

Modificación y mejora del procedimiento de evaluación presentado tras el análisis de la retroalimentación ofrecida por el formador y los compañeros

Adecuación de los resultados de aprendizaje

Claridad y aplicabilidad de los criterios de evaluación

Adecuación de los instrumentos de evaluación

Proalimentación / Retroalimentación: PROALIMENTACIÓN

ENFOQUE:

Finalidad - Orientación para mejorar el aprendizaje

Alcance y objeto - Estudiante

Agente - Profesor

OPERATIVA:

Nivel de información - Compleja, Elaborada, Concreta

Oportunidad - Cada etapa de evaluación

Medio - Personalizada, Escrita, Interactiva

Instrumento Argumentario evaluativo para valorar la coherencia entre los elementos del procedimiento de evaluación parte 2 (juicio analítico y crítico y toma de decisiones)

Niveles de referencia:

Modalidades de evaluación:

Evaluación del profesor

Criterios de evaluación:

Coherencia, integración y relación lógica de la información y de los elementos del procedimiento de evaluación

Modificación y mejora del procedimiento de evaluación presentado tras el análisis de la retroalimentación ofrecida por el formador y los compañeros

Adecuación de los resultados de aprendizaje

Claridad y aplicabilidad de los criterios de evaluación

Adecuación de los instrumentos de evaluación

Proalimentación / Retroalimentación: PROALIMENTACIÓN

ENFOQUE:

Finalidad - Orientación para mejorar el aprendizaje

Alcance y objeto - Estudiante

Agente - Profesor

OPERATIVA:

Nivel de información - Compleja, Elaborada, Concreta

Oportunidad - Cada etapa de evaluación

Medio - Personalizada, Escrita, Interactiva

Instrumento Escala de valoración para la evaluación entre iguales "Escala de valoración para evaluar procedimientos de evaluación"

Niveles de referencia:

Modalidades de evaluación:

Evaluación entre iguales

Criterios de evaluación:

Coherencia, integración y relación lógica de la información y de los elementos del procedimiento de evaluación

Adecuación de los resultados de aprendizaje

Claridad y aplicabilidad de los criterios de evaluación

Adecuación de los instrumentos de evaluación

Proalimentación / Retroalimentación: PROALIMENTACIÓN

ENFOQUE:

Finalidad - Orientación para mejorar el aprendizaje

Alcance y objeto - Estudiante

Agente - Estudiante

OPERATIVA:

Nivel de información - Compleja, Elaborada, Concreta

Oportunidad - Inmediata

Medio - Personalizada, Escrita, No interactiva

Instrumento Escala de valoración para evaluar el portafolio

Niveles de referencia:

Modalidades de evaluación:

Evaluación del profesor

Criterios de evaluación:

Originalidad en el diseño del portafolio digital

Adecuación a la estructura y apartados

Profundidad en la reflexión

Argumentación razonada

Integración y aplicación de contenidos de la unidad formativa

Globalidad en la comprensión del tema

Organización y coherencia de los argumentos presentados

Claridad en la redacción

Modificación y mejora del procedimiento de evaluación presentado tras el análisis de la retroalimentación ofrecida por el formador y los compañeros

Coherencia, integración y relación lógica de la información y de los elementos del procedimiento de evaluación

Adecuación de los resultados de aprendizaje

Claridad y aplicabilidad de los criterios de evaluación

Adecuación de los instrumentos de evaluación

Proalimentación / Retroalimentación: RETROALIMENTACIÓN

ENFOQUE:

Finalidad - Orientación para alcanzar las metas

Alcance y objeto - Estudiante

Agente - Profesor

OPERATIVA:

Nivel de información - Compleja, Elaborada, Concreta

Oportunidad - Diferida

Medio - Personalizada, Escrita, No interactiva

5.- SISTEMA DE CALIFICACIÓN

Medios de evaluación	Peso	Cálculo
Aportación inicial al foro 1: "Foro para la reflexión de la propia práctica en la planificación del proceso de evaluación", sobre las estrategias que desarrollan en la planificación del proceso de evaluación en la/s asignatura/s que imparte.	2%	Lista de control para valorar la asistencia y participación en la unidad (sesión presencial y aportación a los foros - foro 1: "Foro para la reflexión de la propia práctica en la planificación del proceso de la evaluación"). * 1
Aportación al foro 2: "Foro para el debate sobre las ventajas e inconvenientes de la planificación del proceso de evaluación", sobre las bondades y dificultades de planificar el proceso de evaluación.	3%	Lista de control para valorar la asistencia y participación en la unidad (sesión presencial y aportación a los foros - foro 2: "Foro para el debate sobre las ventajas e inconvenientes de la planificación del proceso de evaluación") * 1
Primer apartado del Portafolio Digital: Reflexiones sobre la unidad formativa aportadas a los foros 1 y 2	20%	Escala de valoración para evaluar el portafolio * 1
Procedimiento de evaluación Parte 1	0%	Argumentario evaluativo para valorar la coherencia entre los elementos del procedimiento de evaluación_Parte 1 (juicio analítico y crítico y toma de decisiones) * 1
Procedimiento de evaluación Parte 2	0%	Argumentario evaluativo para valorar la coherencia entre los elementos del procedimiento de evaluación_Parte 2 (juicio analítico y crítico y toma de decisiones) * 1
Procedimiento final de evaluación diseñado	0%	Escala de valoración para la evaluación entre iguales "Escala de valoración para evaluar procedimientos de evaluación" * 1
Procedimiento final de evaluación (también en DIPevalPRO) y su inclusión en el portafolio	70%	Escala de valoración para evaluar el portafolio * 1
Asistencia y participación en la sesión presencial	5%	Lista de control para valorar la asistencia y participación en la unidad (sesión presencial y aportación a los foros) * 1

ANEXO II

GUÍA PARA LA ELABORACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PORTAFOLIO DIGITAL EN TORNO A LA PLANIFICACIÓN DEL PROCESO DE EVALUACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR



**PROGRAMA FORMATIVO EVAPES- DevalSimWeb:
EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE EN LA EDUCACIÓN
SUPERIOR**

**UNIDAD FORMATIVA 4. LA EVALUACIÓN: UN ASUNTO DE
PLANIFICACIÓN**

**GUÍA PARA LA ELABORACIÓN Y EVALUACIÓN DEL
PORTAFOLIO DIGITAL EN TORNO A LA PLANIFICACIÓN DE
LA EVALUACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

Victoria Quesada Serra
Beatriz Gallego Noche



Índice

1. Orientaciones para la elaboración del portafolio digital	3
1.1. Tarea	3
1.2. Resultados de aprendizaje y competencias	3
1.3. Descripción de la tarea	3
1.3.1. Recursos	3
1.3.2. Contenidos y estructura	5
1.3.3. Presentación formal	5
2. Evaluación	6
2.1. Modalidad de evaluación	6
2.2. Criterios de evaluación	6
2.3. Instrumentos de evaluación	7
2.4. Calificación y ponderación	7

1. ORIENTACIONES PARA LA ELABORACIÓN DEL PORTAFOLIO DIGITAL EN TORNO A LA PLANIFICACIÓN DE LA EVALUACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR

1.1. Tarea

Se trata de elaborar de manera individual un portafolio digital en torno a la planificación de la evaluación, donde se integren los contenidos, reflexiones y actividades desarrollados durante la Unidad Formativa 4.

Con esta tarea se persigue integrar en un *corpus* común con sentido global, los contenidos y las actividades desarrollados en la unidad formativa, siendo capaces de:

- reflexionar sobre su utilidad y aprovechamiento en la planificación de la evaluación,
- elaborar un procedimiento de evaluación en base a la justificación y sentido de sus elementos, y
- utilizar herramientas tecnológicas para el diseño de la evaluación: DIPEvalPRO.

1.2. Resultados de aprendizaje y competencias

Los resultados de aprendizaje de la tarea son:

- Elaborar un portafolio digital en torno a la planificación del proceso de la evaluación.
 - Participar en un foro sobre la propia experiencia en la planificación del proceso de la evaluación.
 - Participar en un debate sobre ventajas e inconvenientes de la planificación del proceso de la evaluación.
 - Diseñar un procedimiento de evaluación sobre una tarea de evaluación de una asignatura que vaya a impartir el profesorado durante el próximo curso académico.
 - Diseñar el procedimiento de evaluación en DIPEvalPRO.

Las competencias a desarrollar son:

- Juicio analítico y crítico
 - Cuestionamiento: Analiza e interpreta críticamente la información. Desarrolla su propia perspectiva a través de la exploración de creencias, argumentos y teorías. Plantea alternativas y posibilidades argumentadas, ante diversas situaciones
 - Argumentación: Razona dialécticamente evaluando perspectivas, interpretaciones y teorías.

- Criticismo: Desarrolla estrategias cognitivas y metodológicas para enjuiciar críticamente los procesos y los resultados de las evaluaciones.
- Toma de decisiones
 - Consistencia de las valoraciones: Expone y defiende la opción tomada de forma convincente y constructiva, revisando la lógica que ha seguido
 - Resultados o informes de evaluación eficaces: Analiza la relevancia de la información que se deriva de la evaluación, en función del alcance de sus consecuencias presentes y futuras en el aprendizaje.

1.3. Descripción de la tarea

La tarea tiene carácter individual y virtual, se desarrollará durante el transcurso de la unidad formativa.

1.3.1. Recursos.

Para la elaboración de la tarea se utilizarán los siguientes recursos y canales de comunicación.

- Canales de comunicación: Correo del Campus Virtual, 3 foros:
 - Foro general para resolver dudas de forma colaborativa.
 - Foro 1: "Foro para la reflexión de la propia práctica en la planificación del proceso de la evaluación".
 - Foro 2: "Foro para el debate sobre las ventajas e inconvenientes de la planificación del proceso de evaluación".
- Recursos:
 - Brown, S. y Pickford, R. (2013). Importancia de un buen diseño de evaluación de las destrezas prácticas. En *Evaluación de habilidades y competencias en Educación Superior*, 13-22. Madrid: Narcea.
 - Ibarra Sáiz, M.S. y Rodríguez Gómez, G. (2010). Los procedimientos de evaluación como elementos de desarrollo de la función orientadora en la universidad. *REOP*, 2(2), 443-461
 - Manual y vídeo tutorial de DIPEvalPRO. <http://dipeval.uca.es/index.php/manual.html>
 - Micro vídeo: Los procedimientos de evaluación y sus elementos
 - Micro vídeo: Definición de competencias, resultados de aprendizaje y tareas de evaluación
 - Micro vídeo: Los criterios y medios de evaluación
 - Micro vídeo: Técnicas e instrumentos de evaluación y sistema de calificación

1.3.2. Contenidos y estructura.

El portafolio digital incluirá las evidencias de aprendizaje de la unidad. Contendrá, como mínimo, los siguientes apartados y contenidos:

- 1) Reflexiones sobre la unidad formativa:
 - a. Reflexión inicial sobre la propia planificación de la evaluación.
 - b. Reflexión sobre el debate realizado en torno a las ventajas y los inconvenientes de la planificación de la evaluación.
- 2) Borradores sucesivos del procedimiento de evaluación:
 - a. Borrador del procedimiento de evaluación
 - b. Procedimiento de evaluación parte 1
 - c. Procedimiento de evaluación parte 2
 - d. Sucesivas modificaciones del procedimiento de evaluación diseñado.
- 3) Procedimiento final de evaluación en DIPEvalPRO
- 4) Conclusión personal
- 5) Bibliografía

Para la elaboración del procedimiento de evaluación se tomarán en consideración las orientaciones del documento "Guía para la elaboración del procedimiento de evaluación".

Opcionalmente, podrá incluirse el material que se considere útil y relacionado con el propósito de la unidad formativa, siempre acompañado de la justificación de su inclusión en el portafolio.

1.3.2. Presentación formal.

Extensión

Al tratarse de un portafolio la extensión total no está determinada. Si bien, se fija la extensión de las reflexiones en un máximo de 500 palabras cada una.

Formato

El portafolio se realizará en la plataforma que los y las participantes elijan (podrá realizarse en un blog, en mosaic, mahara e-portfolio, carpetas en el propio ordenador o cualquier otra opción).

La bibliografía se presentará en torno a una normativa estandarizada (APA, ISO, Chicago, etc.).

Entrega

El portafolio digital deberá estar terminado y ser accesible para los formadores en la fecha indicada. En el caso de que se utilice una plataforma on-line para su elaboración deberá enviarse la dirección a través del campus virtual en el espacio habilitado para ello: "Entrega del portafolio en torno a la planificación de la evaluación". En el caso de que se realice el portafolio a través de carpetas en el propio ordenador, estas deberán comprimirse antes de subirse al campus virtual. El archivo se identificará de la siguiente forma: portafolioUF5_nombredelasistente.

2. EVALUACIÓN

2.1. Modalidad de evaluación.

El portafolio digital se evaluará por el formador (evaluación del profesor); si bien, habrá retroalimentación entre iguales del procedimiento de evaluación.

2.2. Criterios de evaluación.

Para la valoración del portafolio se atenderá a los siguientes criterios:

- Originalidad en el diseño del portafolio digital
- Adecuación a la estructura y apartados
- Profundidad en las reflexiones
- Argumentación razonada
- Integración y aplicación de contenidos de la unidad formativa
- Globalidad en la comprensión del tema
- Organización y coherencia de los argumentos presentados
- Claridad en la redacción
- Adecuación en el diseño del procedimiento de evaluación.

En relación al procedimiento de evaluación final que se incluye, se valorará:

- Modificación y mejora del procedimiento de evaluación presentado tras el análisis de la retroalimentación ofrecida por el formador y los compañeros
- Coherencia, integración y relación lógica de la información y de los elementos del procedimiento de evaluación
- Adecuación de los resultados de aprendizaje y la tarea diseñada
- Claridad y aplicabilidad de los criterios de evaluación
- Adecuación de los instrumentos de evaluación

2.3. Instrumentos de evaluación.

El instrumento que se utilizará para evaluar el portafolio será:

- Escala de valoración para evaluar el portafolio.

"VALORACIÓN GLOBAL DEL PORTAFOLIO"					
GENERAL	NADA	ALGO	SUFICIENTE	MUCHO	TOTALMENTE
Originalidad en el diseño y presentación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Adecuación de la estructura y apartados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Claridad en la redacción	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Adecuación de las conclusiones y bibliografía	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
REFLEXIONES	NADA	ALGO	SUFICIENTE	MUCHO	TOTALMENTE
Profundidad en las reflexiones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Argumentación razonada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Integración y aplicación de contenidos de la unidad formativa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Globalidad en la comprensión del tema	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Organización y coherencia de los argumentos presentados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN	NADA	ALGO	SUFICIENTE	MUCHO	TOTALMENTE
Adecuación del procedimiento de evaluación a las características de la evaluación orientada al aprendizaje:					
En la definición de las competencia/s básica/s	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
En la definición de las competencias específicas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
En la definición de los resultados de aprendizaje	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
En el diseño de la tarea y subtareas de evaluación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
En la especificación de los medios de evaluación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
En la modalidad de evaluación (Participación de los estudiantes)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
En la definición de criterios de evaluación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
En el diseño de instrumentos de evaluación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Coherencia					
Coherencia entre los distintos elementos del procedimiento de evaluación (competencias-resultados-tarea-criterios-medio -instrumentos)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Actuación frente a la retroalimentación ofrecida					
Modificación y mejora del procedimiento de evaluación presentado tras el análisis de la retroalimentación ofrecida por el formador y los compañeros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2.4. Calificación y ponderación.

En el programa formativo esta tarea supone el 22.5%.

ANEXO III

GUÍA PARA ELABORACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN



PROGRAMA EVAPES-DEVALSIMWEB: EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

UNIDAD FORMATIVA 4. LA EVALUACIÓN, UN ASUNTO DE PLANIFICACIÓN

GUÍA PARA LA ELABORACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN

Victoria Quesada Serra
Beatriz Gallego Noche

Universidad de Cádiz - España



Índice

1. Orientaciones para la elaboración y evaluación del procedimiento de evaluación.....	3
1.1. Tarea	3
1.2. Resultados de aprendizaje y competencias	3
1.3. Descripción de la tarea	4
1.3.1. Recursos	4
1.3.2. Contenidos y estructura	5
1.3.3. Presentación formal	6
2. Evaluación	7
2.1. Modalidad de evaluación	7
2.2. Criterios de evaluación	7
2.3. Instrumentos de evaluación	7
2.4. Calificación y ponderación	9
Anexo 1. Plantilla para realizar el procedimiento de evaluación	10

1. ORIENTACIONES PARA LA ELABORACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN

1.1. Tarea

Se trata de diseñar individualmente un procedimiento de evaluación de una asignatura completa o de una tarea de evaluación compleja de una asignatura que vayáis a impartir durante el próximo curso académico.

Con esta tarea se persigue adquirir competencias para planificar la evaluación en el aula:

- Diseñar, comprender y relacionar los elementos básicos de un procedimiento de evaluación: objeto de evaluación, tareas, medios, criterios de evaluación y técnicas e instrumentos de evaluación
- Utilizar adecuadamente recursos y medios para la planificación de la evaluación
- Construir instrumentos de evaluación
- Conocer y utilizar herramientas web para la planificación: DIPevalPRO

Esta tarea forma parte del portafolio digital de la unidad formativa.

1.2. Resultados de aprendizaje y competencias

El resultado de aprendizaje es:

- Diseñar un procedimiento de evaluación de una asignatura.
Para lograr, se deberán conseguir los siguientes:
 - Elaborar un borrador del procedimiento de evaluación. Parte 1: delimitación de competencias, resultados de aprendizaje y tareas de evaluación.
 - Elaborar un borrador del procedimiento de evaluación. Parte 2: delimitación de criterios de evaluación, técnicas e instrumentos y sistema de calificación.
 - Presentar el procedimiento de evaluación en pequeño grupo (sesión presencial).
 - Realizar evaluación entre iguales del procedimiento de evaluación de dos o tres compañeros.
 - Diseñar la versión final del procedimiento de evaluación.
 - Diseñar el procedimiento de evaluación en DIPevalPRO.

Las competencias a desarrollar son:

- Juicio analítico y crítico
 - Cuestionamiento: Plantea alternativas y posibilidades argumentadas, ante diversas situaciones
 - Argumentación: Razona dialécticamente evaluando perspectivas, interpretaciones y teorías.
 - Criticismo: Desarrolla estrategias cognitivas y metodológicas para enjuiciar críticamente los procesos y los resultados de las evaluaciones.
- Toma de decisiones
 - Resultados o informes de evaluación eficaces: Analiza la relevancia de la información que se deriva de la evaluación, en función del alcance de sus consecuencias presentes y futuras en el aprendizaje.

1.3. Descripción de la tarea

La tarea tiene carácter individual. Se desarrollará de forma autónoma y virtual, se podrá entregar un borrador del procedimiento de evaluación en dos momentos diferentes para recibir retroalimentación virtual del formador.

Del mismo modo tiene un componente presencial y grupal, se presentará el procedimiento de evaluación en pequeño grupo en la sesión presencial de la UF4, en la que se realizará y recopilará retroalimentación entre iguales para la mejora del procedimiento y elaboración de la versión final.

1.3.1. Recursos.

Para la elaboración de la tarea se utilizarán los siguientes recursos y canales de comunicación.

- Canales de comunicación: Correo del Campus Virtual, 1 foro:
 - Foro para resolver dudas de forma colaborativa
- Recursos:
 - Micro vídeo: Presentación de la tarea "Diseño del procedimiento de evaluación"
 - Micro vídeo: Los procedimientos de evaluación y sus elementos
 - Micro vídeo: Definición de competencias, resultados de aprendizaje y tareas de evaluación
 - Micro vídeo: Los criterios y medios de evaluación
 - Micro vídeo: Técnicas e instrumentos de evaluación y sistema de calificación
 - Ibarra Sáiz, M.S. y Rodríguez Gómez, G. (2010). Los procedimientos de evaluación como elementos de desarrollo de la función orientadora en la universidad. *REOP*, 2(2), 443-461

- Manual y vídeo tutorial de DIPEvalPRO.
<http://dipeval.uca.es/index.php/manual.html>

1.3.2. Contenidos y estructura.

El procedimiento de evaluación a realizar debe incluir los tres retos vistos en la UF3. El procedimiento diseñado debe constar de los siguientes elementos:

- Competencias a evaluar: ¿Qué se va a aprender? ¿Qué se tiene que demostrar?, ¿Qué se va a evaluar? Se debe especificar al menos una competencia general y otras específicas.
- Resultados de aprendizaje. Deben seleccionarse los resultados de aprendizaje, estos deben ser: observables, medibles, evaluables, precisos, útiles...
- Tarea de evaluación. Delimitar las actividad/es-trabajo/s que ha/n de hacer los estudiantes para ser evaluados (productos o actuaciones). Deben describirse de acuerdo a los requisitos, estándares y características de las tareas auténticas (tareas de evaluación como tareas de aprendizaje). Se hará referencia y se especificará:
 - Sub tareas (actividades) que conforman la tarea en su totalidad.
 - Medios de evaluación o productos de aprendizaje
 - Modalidades de evaluación. Destacar quién participará en la evaluación, cómo y cuándo.
- Criterios de evaluación. Seleccionar y definir los criterios de evaluación de cada una de las actividades que conforman la tarea de evaluación descrita en el procedimiento.
- Técnicas e instrumentos de evaluación. Se deberán especificar:
 - Técnicas de evaluación a utilizar (observación, encuesta, análisis de documentos).
 - Instrumentos de evaluación. Establecer el tipo de instrumentos a utilizar para cada actividad (lista de control, escala, rúbrica) y el título del mismo. Se diseñarán, construirán, especificarán y titularán todos los instrumentos de evaluación.
 - Retroalimentación. Especificar si se llevará a cabo retroalimentación en las sub-tareas, quién será el encargado de ello y en qué momento.

- Sistema de calificación: Establecer la ponderación o puntuación a cada uno de los medios de evaluación (productos/actuaciones) escogidos para construir la calificación final de la tarea.

Se debe cuidar en todo momento la COHERENCIA entre competencias-resultados-tarea-criterios medio/productos/actuaciones-instrumentos. El diseño se realizará en la tabla que se aporta en el anexo 1.

1.3.2. Presentación formal.

Extensión

No hay una extensión determinada, si bien de forma orientativa se indica que un procedimiento de evaluación está en torno a las 4-8 páginas, dependiendo por ejemplo de los instrumentos de evaluación que se incluyan, las tareas/subtareas que se diseñen, etc.

Formato

El procedimiento de evaluación se realizará en Word, en la plantilla anexada (Anexo 1). El formato para la entrega de los borradores del procedimiento de evaluación será en .doc.

El procedimiento final se presentará como una parte integrante del portafolio digital de la unidad formativa, por tanto, el formato de entrega en el portafolio queda a disposición del alumnado en la herramienta Mahara integrada en Moodle. También se incluirá en el portafolio digital el procedimiento de evaluación con el formato que origina DIPEvalPRO.

Entrega

El procedimiento de evaluación final se entregará como parte del portafolio digital en torno a la planificación de la evaluación en la educación superior. No obstante, durante el transcurso de la unidad formativa se entregarán a través del Campus Virtual dos borradores para recibir retroalimentación, el espacio habilitado se titula:

- Entrega del procedimiento de evaluación parte 1
- Entrega del procedimiento de evaluación parte 2

El archivo se identificará de la siguiente forma: Borrador parte1_nombredelparticipante. Borrador parte2_nombredelparticipante.

2. EVALUACIÓN

2.1. Modalidad de evaluación.

- Evaluación del profesor
- Retroalimentación entre iguales

2.2. Criterios de evaluación.

Se valorará:

- Adecuación de los instrumentos de evaluación
- Coherencia, integración y relación lógica de la información y de los elementos del procedimiento de evaluación
- Adecuación de los resultados de aprendizaje y la tarea diseñada
- Claridad y aplicabilidad de los criterios de evaluación
- Adecuación de los instrumentos de evaluación
- Modificación y mejora del procedimiento de evaluación presentado tras el análisis de la retroalimentación ofrecida por el formador y los compañeros

2.3. Instrumentos de evaluación.

Los instrumentos que se utilizarán para ofrecer retroalimentación son:

- Argumentario evaluativo para valorar el procedimiento de evaluación parte 1 por el formador.

"UF4_ARGUMENTARIO EVALUATIVO PARA VALORAR LA COHERENCIA ENTRE LOS ELEMENTOS DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN PARTE 1 (JUICIO ANALÍTICO Y TOMA DE DECISIONES)"	
Coherencia entre los elementos del procedimiento de evaluación	<input type="text"/>
Adecuación en la elección de los elementos del procedimiento de evaluación (toma de decisiones)	<input type="text"/>
Adecuación a las características de la evaluación orientada al aprendizaje:	
Competencia básica y específicas	<input type="text"/>
Resultados de aprendizaje	<input type="text"/>
Tarea de evaluación	<input type="text"/>
Subtareas de evaluación	<input type="text"/>
Medios de evaluación	<input type="text"/>

- Argumentario evaluativo para valorar el procedimiento de evaluación parte 2 por el formador.

"UF4_ARGUMENTARIO EVALUATIVO PARA VALORAR LA COHERENCIA ENTRE LOS ELEMENTOS DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN PARTE 2 (JUICIO ANALÍTICO Y TOMA DE DECISIONES)"	
Coherencia entre los elementos del procedimiento de evaluación	<input type="text"/>
Adecuación en la elección de los elementos del procedimiento de evaluación (toma de decisiones)	<input type="text"/>
Adecuación a las características de la evaluación orientada al aprendizaje de:	
Modalidad de evaluación/Participantes en la evaluación	<input type="text"/>
Criterios de evaluación	<input type="text"/>
Instrumentos de evaluación	<input type="text"/>

- Escala de valoración para la evaluación entre iguales "Escala de valoración para evaluar procedimientos de evaluación"

"VALORACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN"					
	NADA	ALGO	SUFICIENTE	MUCHO	TOTALMENTE
Adecuación a las características de la evaluación orientada al aprendizaje:					
En la definición de las competencia/s básica/s	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
En la definición de las competencias específicas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
En la definición de los resultados de aprendizaje	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
En el diseño de la tarea y subtareas de evaluación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
En la especificación de los medios de evaluación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
En la modalidad de evaluación (Participación de los estudiantes)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
En la definición de criterios de evaluación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
En el diseño de instrumentos de evaluación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Coherencia					
Coherencia entre los distintos elementos del procedimiento de evaluación (competencias-resultados-tarea-criterios-medio -instrumentos)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2.4. Calificación y ponderación.

El procedimiento de evaluación tiene una ponderación del 70% de la calificación del portafolio digital.

Anexo I. Plantilla para realizar el procedimiento de evaluación.

1.- FICHA TÉCNICA DEL PROCEDIMIENTO

1. Título	
2. Autores	
3. Revisores	
4. Institución	
5. Nivel	
6. Rama	
7. Titulación	
8. Curso	
9. Materia	
10. Fecha	

2.- COMPETENCIAS A DESARROLLAR Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE

1. Competencia general o básica	
2. Competencias específicas	<ul style="list-style-type: none">•
3. Resultados de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none">•

3.- TAREA DE EVALUACIÓN

Descripción global de la tarea	
---------------------------------------	--

Sub-tarea/s de evaluación	Medios de evaluación (Productos o Actuaciones de aprendizaje)	Modalidades de evaluación	Criterios de evaluación	Instrumentos de evaluación	Retroalimentación

4.- SISTEMA DE CALIFICACIÓN

Medios de evaluación (Productos o Actuaciones de aprendizaje)	Ponderación o peso	Cálculo

5. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

